Дело № 1-59/37/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

13 декабря 2018 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя -

старшего помощника

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - \*\*\*\*,

защитника - адвоката \*\*\*\*, представившего удостоверение № 953 и ордер №838 от 13.12.2018,

подсудимого - \*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**\*\*\*\***, родившегося \*\*\*\* в \*\*\*\*, гражданина Республики Узбекистан, со средним профессиональным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*, ранее судимого приговором мирового судьи судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от \*\*\*\* по ч. 1 ст. 139 УК РФ к обязательным работам на срок 200 часов, наказание отбыто,

в совершении преступления, предусмотренного **п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

\*\*\*\*, ранее судимый за умышленного преступления небольшой тяжести, вновь совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\* в период времени с \*\*\*\* в помещении \*\*\*\* в состоянии алкогольного опьянения на почве внезапно возникшего конфликта во время совместного распития спиртных напитков, имея умысел на причинение вреда здоровью, нанес \*\*\*\* используемым в качестве оружия предметом, деревянным подлокотником кресла, несколько ударов по голове и туловищу, причинив телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы: сотрясения головного мозга, подтверждённого объективной неврологической симптоматикой в динамике, раны в теменной области головы в центре, раны в лобной области головы справа в волосистой её части, ссадины в лобной области головы справа, ссадины на нижнем веке правого глаза, кровоподтёка на веках обоих глаз, кровоподтёка на задней поверхности грудной клетки в проекции правой лопатки, кровоподтёка на боковой поверхности грудной клетки слева, двух кровоподтёков на правой боковой поверхности грудной клетки, кровоподтёка на передней поверхности левого предплечья в средней трети, причинив лёгкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым \*\*\*\* в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом \*\*\*\* заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 138-139).

В судебном заседании подсудимый \*\*\*\* поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объёме согласен с предъявленным обвинением, вину признаёт полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознаёт, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснён и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\*\* поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

У потерпевшего \*\*\*\* возражений против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства не имеется, о чем в материалах дела имеется заявление.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается следующими указанными в обвинительном постановлении доказательствами, собранными по делу, исследование и оценка которым дана в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ: рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Джанкойский» от 19.07.2018 о поступлении \*\*\*\* в \*\*\*\* (л.д. 11); заявлением \*\*\*\* от \*\*\*\* о причинении ему телесных повреждений (л.д. 52); протоколом осмотра места происшествия от \*\*\*\*\* (л.д. 55-60); вещественным доказательством деревянным подлокотником, изъятым, осмотренным и приобщённым в качестве вещественного доказательства (л.д. 67, 70); заключением судебно-медицинской экспертизы №814 от 06.11.2018 (л.д. 76-78); показаниями потерпевшего \*\*\*\* (л.д. 86-88); показаниями подозреваемого \*\*\*\* при проведении предварительного расследования (л.д. 104-107).

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства с учетом требований ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ.

Действия \*\*\*\* квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При назначении \*\*\*\* наказания настоящим приговором в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, который ранее судим, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность \*\*\*\*, учитываются его возраст, состояние здоровья, посредственная характеристика по месту жительства, наличие судимости за совершение умышленного преступления небольшой тяжести. На учетах у психиатра и нарколога подсудимый не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание \*\*\*\*, учитываются чистосердечное раскаяние, явка с повинной, признание вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

С учётом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание \*\*\*\*, признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности \*\*\*\*, смягчающие наказание обстоятельства и наличие отягчающего наказание обстоятельства, подсудимому следует назначить наказание в виде исправительных работ в пределах санкции уголовного закона.

При этом оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется. Как не имеется оснований для условного осуждения с применением ст. 73 этого Кодекса, исходя из характера и степени общественности опасности совершённого преступления, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также данных о личности виновного, в том числе учитывая, то обстоятельство, что \*\*\*\* ранее судим и совершил повторно умышленное преступление в короткий промежуток времени после вынесения в отношении него предыдущего приговора.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершённого преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Оснований для изменения либо отмены избранной в отношении \*\*\*\* меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу не имеется.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

Признать **\*\*\*\*** виновным в совершении преступления, предусмотренного **п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде в виде **исправительных работ на срок 6 (шесть) месяцев** с удержанием 15% заработка в доход государства, которые подлежат отбытию им в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, но в районе места его жительства.

Меру процессуального принуждения \*\*\*\* в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство, подлокотник деревянный, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов