Дело № 1-38-1/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 февраля 2017 года г. Евпатория

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре фио

с участием государственного обвинителя фио

защитника адвоката фио

потерпевшего фио

законного представителя потерпевшего фио

подсудимого фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской адрес) (адрес) уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, образование средне-специальное, холостого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, военнообязанного, работающего ИП, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

фио дата примерно в время, находясь в павильоне № 64 торгового центра «Пассаж», расположенного по адресу: адрес, на почве неприязни, возникшей в ходе конфликта с ранее незнакомым фио, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения физической боли и телесных повреждений взял потерпевшего, двумя руками за шею, и наклоняя его к себе, нанес один удар коленом правой ноги в нос потерпевшего, причинив телесные повреждения в виде кровоподтека на спинке носа, с распространением на нижнее веко левого глаза и оба века правого глаза; закрытого перелома костей носа (подтвержденного рентгенологическим исследованием и заключением ЛОР врача).

Согласно выводам судебно-медицинской экспертизы № 1363 от дата обнаруженные у фио телесные повреждения в виде кровоподтека на спинке носа, с распространением на нижнее веко левого глаза и оба века правого глаза; закрытого перелома костей носа (подтвержденного рентгенологическим исследованием и заключением ЛОР врача), в срок не противоречащий дата, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся в причинившим легкий вред здоровью.

В судебном заседании потерпевший фио и его законный представитель фио обратились к суду с письменным ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении фио, обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указали, что с подсудимым примирились, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеют, причиненный ущерб возмещен полностью, последствия прекращения уголовного дела ясны и понятны.

Подсудимый фио в своем письменном заявлении также ходатайствовал о прекращении в отношении него уголовного дела за примирением сторон, заявив об этом в судебном заседании.

Защитник подсудимого – адвокат фио поддержал заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела и мнение своего подзащитного.

Государственный обвинитель фио в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела исходя из степени тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия иных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Судом установлено, что подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести, возместил причиненный вред, претензий ни материального, ни морального характера потерпевший к подсудимому не имеет, они примирились. Последствия прекращения дела сторонам ясны и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от дата "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенного фио деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении фио прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

Мера принуждения подлежит отмене.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ производством прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру принуждения фио в виде обязательства о явке после вступления постановления в силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мировому судью судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья Н.А. Киоса