Дело №1-38-3/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 февраля 2017 года г. Евпатория

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение №1385, ордер №11 от дата,

подсудимого фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской адрес) (адрес) уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование средне - специальное, холостого, не военнообязанного, работающего оператором растворного узла у ИП Касперов, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес СВТ «Дружба», Аллея 4, участок 25, ранее судимого: дата Евпаторийским городским судом по ст. ст. 158 ч.2 п. «в», 158 ч.2 п. «в», 158 ч.1, 158 ч.1, 69 ч.2, ст. 71 ч.1 п. «г», 73 УК РФ к трем годам лишения свободы с испытательным сроком на два года, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

фио, дата, примерно в время, более точное время следствием не установлено, находясь на территории пляжа озера «Мойнаки» на расстоянии в 150 метров от забора адрес, расположенного по адресу: адрес, адрес, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, удостоверившись, что за его преступными действиями никто не наблюдает и они остаются не замеченными для окружающих, путем свободного доступа, тайно похитил пляжную сумку розового цвета, не представляющую материальной ценности, внутри которой находилось имущество, принадлежащее фио, а именно: денежные средства в сумме сумма, одной купюрой, пропуск в адрес, не представляющий материальной ценности, парео голубого цвета, не представляющее материальной ценности, бутылка воды емкостью 0,5 л., не представляющая материальной ценности, мобильный телефон марки «Samsung Galaxy A3», в корпусе золотистого цвета, имей:357337074596722, стоимостью сумма, с сим-картой мобильного оператора МТС России телефон, не представляющей материальной ценности, в прозрачном силиконовом чехле, стоимостью сумма. После чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся и распорядился им в последующем по собственному усмотрению, причинив тем самым имущественный вред фио на общую сумму сумма.

В судебном заседании подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевшая в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшей, на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Судом установлено, что действия фио были умышленными, тайными, направленными на незаконное завладение имуществом фио Он умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил имущество, принадлежащее потерпевшей, чем причинил ей ущерб.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому суд признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств отягчающих наказание подсудимому не установлено.

Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который ранее судим, работает, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом ППР в результате употребления алкоголя, каннабиоидов -средняя стадия зависимости, на учете у врача психиатра не состоит; совершил преступление в период испытательного срока,

- вместе с тем по месту жительства характеризуется положительно, в совершении преступления раскаялся, ущерб частично возместил.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, с учетом смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, фио необходимо, определить наказание без изоляции от общества, назначить его в виде штрафа.

В силу ч. 4 ст. 74 УК РФ, в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Поскольку фио совершил по данному приговору преступление небольшой тяжести, осужден к условному осуждению по предыдущему приговору за совершение преступлений средней тяжести, учитывая отсутствие сведений о том, что условно осужденный в период испытательного срока вел себя отрицательно, не выполнял возложенных на него обязанностей, нарушал общественный порядок и т.п., суд не усматривает оснований для отмены условного осуждения по приговору Евпаторийского городского суда адрес от дата в связи с чем он подлежит самостоятельному исполнению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

В соответствии со ст.81 УПК РФ, вещественные доказательства по делу: лазерный диск белого цвета с надписями «8086,52/37098 от датателефон,2 кб», копия упаковочной коробки, где указан IMEI: 357337074596722, сведения поступившие из «К-Телеком» КТ-11319 от дата - подлежат хранению в материалах дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней –подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по делу:

-лазерный диск белого цвета с надписями «8086,52/37098 от датателефон,2 кб», копия упаковочной коробки, где указан IMEI: 357337074596722, сведения поступившие из «К-Телеком» КТ-11319 от дата - хранить в материалах дела.

Приговор Евпаторийского городского суда от дата по делу № 1-625/2015 подлежит самостоятельному исполнению.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья ... Н.А. Киоса

...