Дело №1-38-8/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 марта 2017 года г. Евпатория

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио

защитника – адвоката фио, представившей удостоверение №1042, ордер №001401 от дата,

подсудимого фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской адрес) (адрес) уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, образование средне, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

дата, примерно в время часов, более точное время дознанием не установлено, фио паспортные данные, находясь в помещении магазина «Герд», расположенного по адресу: адрес, адрес, реализуя внезапно возникший умысел, направленный на хищение чужого имущества из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны администратора торгового зала фио, путем свободного доступа, тайно похитил в торговом зале, женское шерстяное пальто «Ао Sha M 98-5», черного цвета, стоимостью сумма, с похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил имущественный вред наименование организации, на сумму сумма.

В судебном заседании подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, представитель потерпевшего в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, представителя потерпевшего, на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Судом установлено, что действия фио были умышленными, тайными, направленными на незаконное завладение имуществом наименование организацииадрес умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил имущество, принадлежащее наименование организации, чем причинил ему ущерб на сумму сумма.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому суд признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств отягчающих наказание подсудимому не установлено.

Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который имеет несовершеннолетнего ребенка, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом ППР в результате употребления опиоидов, на учете у врача психиатра не состоит;

- вместе с тем по месту жительства характеризуется положительно, в совершении преступления раскаялся, ущерб возместил.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, с учетом смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, фио необходимо, определить наказание без изоляции от общества, назначив его в виде штрафа.

Вместе с тем из обвинения фио следует исключить отягчающий признак рецидив преступлений, т.к. в силу п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ, судимости снятые и погашенные в порядке, установленном ст. 86 УК РФ не учитываются при признании рецидива.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

В соответствии со ст.81 УПК РФ, вещественные доказательства по делу:

- лазерный диск белого цвета, с видеозаписью от дата; маркер-чек перенесенный на лист бумаги А4 - подлежат хранению в материалах дела.

-женское шерстяное пальто «Ао Sha M 98-5», черного цвета, переданное дата под расписку представителю потерпевшего фиоВ.-подлежит оставлению потерпевшему.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней –подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по делу:

- лазерный диск белого цвета, с видеозаписью от дата; маркер-чек перенесенный на лист бумаги А4 - хранить в материалах дела.

-женское шерстяное пальто «Ао Sha M 98-5», черного цвета, переданное дата под расписку представителю потерпевшего фио- оставить потерпевшему наименование организации

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья ... Н.А. Киоса

...