Дело № 1-38-12/2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13.03.2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

защитника – адвоката фио, представившей удостоверение № 978, ордер №001178 от дата,

подсудимой фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные УССР, гражданки РФ, образование средне-профессиональное, не замужней, работающей мастером технического адрес «Порядок», не военнообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, не судимой, в отношении которой избрана мера принуждения в виде обязательство о явке,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Преступление ею совершено при следующих обстоятельствах:

фио, являясь гражданкой Российской Федерации и собственником жилого помещения по адресу: адрес, имея умысел, направленный на совершение фиктивной постановки на учет гражданина Украины по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерения в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированных лиц, достоверно осведомлена о необходимости с целью установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным граждан уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на адрес незаконно, в нарушение ст. 2 ФЗ №109 «О миграционном учете иностранных граждан лиц без гражданства в Российской Федерации» от дата, фактически не являясь принимающей стороной, согласно п. 7 ч.1 ст. 2 вышеуказанного закона, дата около 09 часов утра находясь в помещении отделения связи №3, расположенного по адресу: адрес д. 45/125, удостоверила своей подписью сведения внесенные в уведомление о прибытии гражданина Украины фио, паспортные данные, фиктивные данные о месте его регистрации по адресу: адрес, где он фактически не проживал. Указанное уведомление фио, подписала от своего имени и согласно п.3 «Правил осуществления миграционного учета иностранных граждан в РФ» отправила в отдел по вопросам миграции ОМВД России по адрес письмом, для постановки на учет указанного гражданина на миграционный учет. При этом фио, достоверно знала, что вышеуказанный иностранный гражданин прибывать по указанному адресу не будет, поскольку фактически жилое помещение ему не представлялось, намерения предоставлять для проживания (пребывания) указанное жилище у нее отсутствовали. Тем самым фио лишила возможности органы по вопросам миграции, осуществлять контроль за соблюдением указанным гражданам правил миграционного учета и их передвижения на адрес.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника подсудимой – адвоката фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимая способствовала раскрытию совершенного преступления, давала правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. Обратила внимание мирового судьи, что в действиях фио не содержится иного состава преступления, в связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении нее. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию своей подзащитной она разъясняла и позиция последней в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым.

Подсудимая фио ходатайство поддержала, пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны. Кроме того, ей известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет является актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновной, она вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимая настаивала на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в отношении нее, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии она признает полностью, все обстоятельства в обвинительном постановлении указаны верно.

Государственный обвинитель - помощник прокурора адрес фио указал на обоснованность заявленного ходатайства и наличие оснований для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ.

Изучив ходатайство стороны защиты, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из материалов дела следует, что подсудимая фио обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, т.е. в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации.

Квалификацию деяния фио. по ст. 322.3 УК РФ мировой судья считает правильной.

При этом фио полностью осознала содеянное, активно сотрудничала с дознанием, которое проводилось в сокращенной форме согласно ее ходатайства. Вмененное ей преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, мировой судья считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322.3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания). А выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании 2 к статье 322.3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322.3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях фио не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимая фио свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном.

Защитником подсудимой заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ, мотивированное тем, что подсудимая способствовала раскрытию данного преступления, подсудимая фио поддержала заявленное ходатайство, при этом указав, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей разъяснены. Ей разъяснено право доказать свою невиновность в ходе продолженного судебного разбирательства. Однако, от данного права последняя отказалась, настаивая на прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322.3 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах мировой судья считает необходимым уголовное дело в отношении фио прекратить, на основании примечания 2 к статье 322.3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру принуждения по данному уголовному делу в отношении фио следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомление о прибытии иностранного гражданина – гражданина фио, которое находятся на л.д. 39 - следует хранить при материалах уголовного дела.

На основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении фио, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, - прекратить на основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду ее способствования раскрытию указанного преступления.

Меру принуждения фио – обязательство о явке отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественное доказательство по делу: уведомление о прибытии иностранного гражданина – гражданина фио - хранить при материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

фио вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Н.А. Киоса