Дело №1-38-13/2017

П Р И Г О В О Р

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 06 апреля 2017 года г. Евпатория

Мировой судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания фио

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес фио

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение №1042, ордер №001409 от дата,

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской адрес) (адрес) уголовное дело по обвинению

 фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование среднее, холостого, военнообязанного в запасе, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио управлял автомобилем находясь в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

 Согласно постановления Евпаторийского городского суда от дата фио, паспортные данные, признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, с наказанием в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами, на срок дата 6 месяцев.

 дата, в время, сотрудниками ИДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес, возле дома № 160, по адрес, адрес, по подозрению в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ, был остановлен автомобиль марка автомобиля, г.н.з «Р адрес 123р.», под управлением фио, паспортные данные, при освидетельствовании в время часов, сотрудниками ИДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес, технических средством «Алкотектор» Drager 6810» было установлено, что во выдыхаемом им воздухе имеется наличие этилового спирта равного 0,54 мг/л. Таким образом, установлено, что фио, находился в состоянии алкогольного опьянения в момент управления транспортным средством, будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, управлял транспортным средством находясь в состоянии алкогольного опьянения, что является уголовно-наказуемым деянием.

В судебном заседании подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном постановлении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Государственный обвинитель, защитник, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного следствия.

Поскольку подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, мировой судья считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 264-1 УК РФ как управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством, в состоянии опьянения.

Судом установлено, что действия фио были умышленными, фио будучи лицом подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому мировой судья признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих наказание обстоятельств признание подсудимым вины и чистосердечное раскаяние. В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств отягчающих наказание подсудимому не установлено.

Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому мировой судья принимает во внимание влияние назначенного наказания на условия его жизни и исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, официально не трудоустроен, ранее не судим.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами, поскольку данный вид наказания будет отвечать положениям ст.ст. 6, 43 УК РФ, является справедливым и соразмерным содеянному, а следовательно достигнет цели наказания.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

 В соответствии со ст.81 УПК РФ вещественные доказательства по делу:

- транспортное средство автомобиль марки марка автомобиля, г.н.з «Р адрес 123р.» переданный по акту-приема передачи от дата фио необходимо оставить по принадлежности (л.д. 35);

- лазерный диск белого цвета DVD-R 4,7 Gb, 16-х,120 мин. с надписью «Master» – необходимо хранить в материалах уголовного дела.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 120 (сто двадцать) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами на срок один год.

Контроль за исполнением приговора возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту его жительства и регистрации.

Срок дополнительного наказания исчислять с момента вступления приговора суда в законную силу.

Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу:

- транспортное средство автомобиль марки марка автомобиля, г.н.з «Р адрес 123р.» переданный по акту-приема передачи от дата фиоС -оставить по принадлежности;

- лазерный диск белого цвета DVD-R 4,7 Gb, 16-х,120 мин. с надписью «Master» –хранить материалах уголовного дела.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Н.А. Киоса

...