Дело № 1-38-18/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**03 июля 2019 года г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Н.А.

при секретаре Речкуновой С.В.

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Евпатории Набиуллина Р.Т.

защитника адвоката Агиевич В.А.

потерпевшей \*\*

подсудимой Кибаровой Э.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) (г. Евпатория пр. Ленина 51/50) уголовное дело по обвинению

**Кибаровой Эльмиры Мизамовны,** личные данные

**в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,**

**У С Т А Н О В И Л:**

 Кибарова Э.М. органами дознания обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

 \*\* примерно в \*\* часов, находясь с разрешения потерпевшей \*\* в \*\*, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, из блюдца, находящегося на полке серванта, расположенного в зале указанной квартиры, путем свободного доступа тайно похитила две серьги из металла желтого цвета в виде лепестков с прозрачными мелкими и одним большим камнями, 585 пробы, весом примерно 2,5 грамма, стоимостью 8000 рублей, а также 1 серьгу из металла желтого цвета в виде гвоздики с белым камнем, 585 пробы, весом около 0,5 грамма, стоимостью 1500 рублей.

После чего с места совершения преступления скрылась и распорядилась похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым \*\* незначительный имущественный вред на общую сумму 9500 рублей.

 В судебном заседании потерпевшая \*\* и подсудимая Кибарова Э.М. обратились  к суду с письменными ходатайствами о прекращении уголовного дела в отношении Кибаровой Э.М., обвиняемой в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства потерпевшая указала, что с подсудимой она примирилась, претензий материального и морального характера к подсудимой не имеет, причиненный ущерб возмещен полностью, путем возврата похищенного, последствия прекращения уголовного дела ясны и понятны. Подсудимая Кибарова Э.М. пояснила, что последствия прекращения уголовного дела ей также ясны и понятны.

Защитник подсудимой – адвокат Агиевич В.А. поддержал заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела и мнение своей подзащитной.

Государственный обвинитель Набиуллин Р.Т. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела исходя из степени тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия иных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, мировой судья приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Мировым судьей установлено, что подсудимая ранее не судима, преступление, в совершении которого она обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести, возместила причиненный вред, путем возврата похищенного, претензий ни материального, ни морального характера потерпевшая к подсудимой не имеет, они примирились. Последствия прекращения дела сторонам ясны и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенного Кибаровой Э.М. деяния, сведения о её личности, мировой судья считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, мировой судья считает возможным производство по уголовному делу в отношении Кибаровой Э.М. прекратить в связи с примирением сторон.

Мировым судьей также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимая осознала противоправность своих действий и согласна на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденной о том, что данное основание не является реабилитирующим.

Мера пресечения после вступления постановления в силу подлежит отмене.

Вещественными доказательствами следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело в отношении **Кибаровой Эльмиры Мизамовны** обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ производством прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Кибаровой Э.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в силу - отменить.

Вещественные доказательства:

 – залоговый билет № \*\* от \*\*.- хранить в материалах уголовного дела;

 - 2 серьги из металла желтого цвета 585 пробы, в виде лепестков с прозрачными мелкими и одним большим камнями, 1 серьгу из металла желтого цвета, 585 пробы, в виде гвоздики с камнем белого цвета, переданные по акту приема-передачи от \*\* - оставить потерпевшей.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мировому судью в течение 10 суток со дня его вынесения.