**Дело №1-38-19/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**12 апреля 2023 года г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

при секретаре судебного заседания Ибрагимовой А.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатории Пензяковой А.И.,

защитника – адвоката Билей П.В.,

подсудимой Гудковой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

**Гудковой Оксаны Вячеславовны**, \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Гудкова О.В. обвиняется в совершении фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Гудкова О.В. согласно свидетельства о праве собственности на жилье от \*\*\* является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: \*\*\*

В \*\*\*, но не позднее \*\*\*года, к Гудковой О.В. обратился гражданин \*\*\*, с просьбой зарегистрировать его в жилом помещении по адресу: \*\*\*пояснил, что он фактически будет проживать по другому адресу. Гудкова О.В. согласилась с просьбой \*\*\* и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации является то обстоятельство, что Гудкова О.В. не будет предоставлять указанному гражданину для фактического проживания жилое помещение, в котором он будет зарегистрирован.

\*\*\* года у Гудковой О.В. являющейся собственником жилого помещения, расположенного по адресу: \*\*\*, возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию иностранного гражданина - гражданина \*\*\* по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, по вышеуказанному адресу.

С целью реализации преступного умысла, направленного на фиктивную регистрацию иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерения предоставить вышеуказанному гражданину жилое помещение для проживания, Гудкова О.В., являющаяся гражданкой Российской Федерации, и обладающая правом собственности на жилое помещение по адресу: \*\*\* прибыла помещении \*\*\*, расположенный по адресу \*\*\*, где в помещении собственноручно заполнила согласие на регистрацию иностранного гражданина - гражданина \*\*\*года рождения по месту находящегося в его собственности жилого помещения по адресу\*\*\*

На основании вышеуказанного согласия Гудковой О.В., специалист-эксперт \*\*\*, находясь в служебном кабинете ОВМ ОМВД России по г. Евпатории временно зарегистрировала гражданина \*\*\*.

Таким образом, Гудкова О.В. нарушила требования Федерального Закона от 21.12.2013 №376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: согласно которого – «фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации - регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица.

В судебном заседании по данному уголовному делу от подсудимой Гудковой О.В. и ее защитника – адвоката Билей П.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что Гудкова О.В. способствовала раскрытию совершенного преступления деятельным раскаянием, давала правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, обратилась к зарегистрированному Паноян С.М. с просьбой сняться с регистрационного учета. В действиях Гудковой О.В. не содержится состава иного преступления. Также Гудкова О.В. пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ей известны. В случае намерения добиться признания себя невиновной, подсудимая вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимая настаивал на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в  отношении нее, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии она признает полностью, неправомерность своего поведения осознает, в содеянном раскаивается.

Государственный обвинитель возражал против заявленного ходатайства на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ.

Изучив ходатайство подсудимой и защитника, выслушав мнение сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечания к статье 322.2 УК РФ - лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 1996 года № 1 «О судебном приговоре» разъяснено, что при установлении в судебном заседании обстоятельств, влекущих освобождение лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, дело прекращается на основании примечания к той или иной статье уголовного закона.

Как следует из содержания пункта 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2020 года N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Из материалов дела следует, что подсудимая Гудкова О.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, т.е. в фиктивной регистрации иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Квалификацию деяний Гудковой О.В. по ст. 322.2 УК РФ суд считает правильной.

При этом Гудкова О.В. полностью осознала содеянное, активно сотрудничала с дознанием, написала явку с повинной, в которой подробно описала обстоятельства совершения преступления, чем способствовала установлению истины по делу. Вмененное ей преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2020 года N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" - по смыслу статьи 322.2 УК РФ фиктивной регистрацией гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства либо фиктивной регистрацией иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства является фиксация в установленном порядке органами регистрационного (миграционного) учета факта нахождения гражданина Российской Федерации в месте его пребывания или месте жительства в жилом помещении в Российской Федерации, факта нахождения иностранного гражданина или лица без гражданства в месте его жительства в жилом помещении в Российской Федерации на основании представления в эти органы заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо при отсутствии у данных лиц намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо при отсутствии у собственника или нанимателя жилого помещения намерения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанных лиц.

В силу п. 10 ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2006 N 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» - под фиктивной регистрацией по месту жительства понимается регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо их регистрация по месту жительства без их намерения проживать в соответствующем жилом помещении, либо их регистрация по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) соответствующего жилого помещения предоставить им это жилое помещение для проживания.

Выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании к статье 322.2 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322.2 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях Гудковой О.В. не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимая Гудкова О.В. свою вину в предъявленном обвинении признала полностью, раскаялась в содеянном, осознала неправомерность своего поведения, указала, что ей разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих. Ей разъяснено право доказать свою невиновность в ходе судебного разбирательства. Однако она настаивала на прекращении уголовного дела на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322.2 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 1 ст. 28 УПК РФ.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" - подсудимого следует считать впервые совершившим преступление.

Аналогичное разъяснение Верховным Судом Российской Федерации дано в п. 26 постановления Пленума от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних", впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо когда предыдущий приговор в отношении его не вступил в законную силу или судимости за ранее совершенные преступления сняты и погашены в установленном законом порядке.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, степень общественной опасности совершенного Гудковой О.В. деяния, сведения о ее личности, мировой судья считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, при изложенных выше обстоятельствах мировой судья считает необходимым освободить Гудкову О.В. от уголовной ответственности и прекратить в отношении нее уголовное дело по ст. 322.2 УК РФ на основании примечания к статье 322.2 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру процессуального принуждения по данному уголовному делу в отношении Гудковой О.В. следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявление иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства \*\*\*, согласие Гудковой О.В., согласие \*\*\* (л.д. 38) - следует хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимой, в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гудкову Оксану Вячеславовну**, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности - освободить, производство по уголовному делу - прекратить на основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в отношении Гудковой Оксаны Вячеславовны в виде обязательства о явке - по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу: заявление иностранного гражданина или лица без гражданства о регистрации по месту жительства \*\*\*, согласие Гудковой О.В., согласие \*\*\*. - хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки отнести к взысканию за счет средств федерального бюджета.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня вынесения постановления.

Гудкова О.В. вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

**Мировой судья М.М. Апразов**