Дело №1-38-22/2017

П Р И Г О В О Р

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 15 мая 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.,

при секретаре фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатория Панарина М.В.

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение №978, ордер №001502 от дата

подсудимой фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 фио, паспортные данные, УССР, гражданки Российской Федерации, образование средне, незамужней, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка-Пономаренко Н.Ю. паспортные данные, не военнообязанной, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой, в отношении которой избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершила публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление ею совершено при следующих обстоятельствах.

 Приказом № 107 л/с от дата фио назначен на должность участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по адрес (далее по тексту участковый уполномоченный полиции ОМВД России по адрес).

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № З-ФЗ от дата «О полиции», а также в соответствии со своими должностными обязанностями, участковый уполномоченный полиции ОМВД России по адрес вправе: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, составлять протоколы об административных правонарушениях, направлять и доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения факта совершения административного правонарушения, осуществлять в пределах компетенции проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры предусмотренные законодательством РФ.

Согласно графику работы личного состава отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по адрес с дата по дата, утвержденного начальником ОМВД России по адрес, дата фио находился на работе в период времени с время до время. Во время работы фио был одет в форменную одежду сотрудников органов внутренних дел со знаками различия. Таким образом, дата фио являлся представителем власти и находился при исполнении своих должностных обязанностей.

дата старшим участковым уполномоченным полиции ОМВД России по адрес фио, совместно с участковым уполномоченным полиции ОМВД России по адрес фио в помещении участкового пункта полиции №1, расположенном по адресу: адрес, в целях составления протокола об административном правонарушении доставлена фио, которая дата примерно в время, находясь на территории адрес по адресу: адрес, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.1 КоАП РФ, а именно появление в общественных местах в состоянии опьянения. дата примерно в время, находясь в служебном кабинете помещения участкового пункта полиции №1, фио, стала высказывать недовольства относительно своего доставления в указанный пункт полиции. Участковый уполномоченный полиции ОМВД России по адрес фио, находящийся в данном пункте полиции, сделал замечание фио, потребовав от последней успокоиться, а также разъяснил ей основания ее доставления в пункт полиции, пояснив при этом, что в отношении нее будет составлен административный протокол и последняя будет привлечена к административной ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ.

У фио, не желающей быть привлеченной к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, из мести за законные действия сотрудника полиции, связанные с привлечением последней к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - участкового уполномоченного полиции ОМВД России по адрес фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, примерно в время дата, находясь в служебном кабинете помещения участкового пункта полиции №1, расположенного по адресу: адрес, осознавая, что фио является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, фио, в присутствии находившихся в непосредственной близости от нее граждан: фио и фио, а также сотрудников полиции фио и фио, высказала в адрес представителя власти - участкового уполномоченного полиции ОМВД России по адрес фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти. Своими действиями фио унизила честь и достоинство сотрудника полиции фио, причинив ему моральный вред.

фио при совершении преступного деяния осознавала общественную опасность своих преступных действий, предвидела неизбежность наступления общественно опасных последствий и желала их наступления.

В судебном заседании подсудимая фио заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением согласна в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, она также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимая фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признала полностью и добровольно ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, мировой судья считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

 Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

 Мировым судьей установлено, что действия фио были умышленными, направленными на публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей. Она достоверно зная, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно, публично оскорбила его.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимой мировой судья признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, а также чистосердечное раскаяние подсудимой. Обстоятельством отягчающим наказание подсудимой в соответствии с положениями ст.63 УК РФ – является совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. При признании отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного преступления, а также показания подсудимой, пояснившей что причиной совершения ею преступления явилось её нахождение в состоянии алкогольного опьянения.

 Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимой мировой судья принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденной и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимой, которая по месту жительства характеризуется отрицательно, ранее не судима, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа.

Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах, не будет отвечать положениям ст. 6, 43 УК РФ, не будет справедливым и соразмерным содеянному, а следовательно не достигнет цели наказания.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

 Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

 Вещественных доказательств по делу не имется.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

 Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью.

 Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Н.А. Киоса