Дело №1-38-23/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 мая 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.,

при секретаре фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение №1246, ордер № 55 от дата

подсудимого фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, УССР, гражданин Российской Федерации, образование среднее специальное, холостого, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом № 597 л/с от дата фио назначен на должность участкового уполномоченного полиции отделения участковых

уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по адрес (далее по тексту УУП ОМВД России по адрес) с дата.

Согласно должностного регламента, а также в соответствии со ст.12 Федерального закона Российской Федерации № З-ФЗ от дата «О полиции», УУП ОМВД России по адрес фио обязан при несении службы на административном участке: принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях; осуществлять в пределах компетенции проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством РФ; прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния; пресекать административные правонарушения и осуществлять в пределах компетенции производство по делам об административных правонарушениях.

В соответствии со ст.13 Федерального закона Российской Федерации № З-ФЗ от дата «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, доставлять по письменному заявлению граждан в медицинские организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции находящихся совместно с ними в жилище граждан в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу.

Согласно графика работы личного состава отдела УУП ОМВД России по адрес с дата по дата, фио с время до время дата находился при исполнении своих должностных обязанностей в опорном пункте полиции №1 ОМВД РФ по адрес по адресу: адрес.

дата примерно в время в опорный пункт полиции обратился фио с заявлением о том, что по месту его жительства, по адресу: адрес, его сын фио учиняет конфликт и отказывается покидать квартиру. фио после принятия указанного заявления проследовал на место происшествия. По прибытию на место, примерно в время в квартире находились мужчина и женщина, как позже выяснилось - родители фио - фио и фио, а также фио, который по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения, вёл себя вызывающе, кричал и безадресно выражался нецензурной бранью. С целью пресечения его противоправных действий, действуя в соответствии со ст.ст. 12, 13 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» и своими должностными инструкциями фио предъявил фио законные требования о недопустимости такого поведения и предложил ему проследовать с ним в опорный пункт полиции для выяснения всех обстоятельств произошедшего, так как в отношении него поступило заявление, на что фио категорически отказался, продолжал совершать противоправные действия, а именно нецензурно выражаться. На повторные требования фио проследовать с ним в опорный пункт полиции фио также отказывался, тогда фио применил к фио физическую силу и вывел его из квартиры в подъезд дома, чтобы доставить его в опорный пункт полиции №1 ОМВД РФ по адрес по адресу: адрес. Во время его сопровождения в опорный пункт фио оказывал физическое сопротивление, чем совершал административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ - неповиновение законному требованию сотрудника полиции.

дата примерно в время, находясь на лестничной площадке между вторым и третьим этажами подъезда №4 дома № 14 по адрес адрес, у фио, будучи в состоянии алкогольного опьянения, не желающего быть привлеченным сотрудниками полиции к ответственности за свое противоправное поведение, из мести за законные действия сотрудника полиции, связанные с привлечением его к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - УУП ОМВД России по адрес фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, дата примерно в время, находясь на лестничной площадке между вторым и третьим этажами подъезда №4 дома № 14 по адрес адрес, осознавая, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, фио публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от него посторонних лиц - фио, фио и фио высказал в адрес представителя власти - УУП ОМВД России по адрес фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти.

Своими действиями фио унизил честь и достоинство сотрудника полиции фио, причинив ему моральный вред.

фио при совершении преступного деяния осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел возможность наступления общественно опасных последствий и желал их наступления.

В судебном заседании подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступлений, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, мировой судья считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Мировым судьей установлено, что действия фио были умышленными, направленными на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Он достоверно зная, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно, публично оскорбил его.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому мировой судья признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины и раскаяние подсудимого. Обстоятельством отягчающим наказание подсудимому в соответствии с положениями ст.63 УК РФ –совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. При признании отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного преступления, а также показания подсудимого, пояснившего что причиной совершения им преступления явилось его нахождение в состоянии алкогольного опьянения.

Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимого мировой судья принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, ранее не судим, состоит на консультационном учете у врача психиатра, а также на «Д» учете у врача нарколога.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа.

Назначение данного вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах, будет отвечать положениям ст. 6, 43 УК РФ, будет справедливым и соразмерным содеянному, а следовательно достигнет цели наказания.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.А. Киоса