**Дело №1-38-23/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа**

**14 июля 2021 года г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

при секретаре судебного заседания Копцеве А.А.,

с участием прокурора - помощника прокурора г. Евпатории – Михайлюка М.В.,

дознавателя ОД ОМВД России по г. Евпатории - \*\*\*,

защитника - адвоката Черного Ю.И.,

подозреваемой Круш Л.Г.,

 **рассмотрев** в открытом судебном заседании, изложенное в постановлении дознавателя ОД ОМВД России по г. Евпатории - \*\*\*, согласованного с заместителем прокурора г. Евпатории Республики Крым \*\*\*., **ходатайство** о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа

**Круш Людмиле Григорьевне**, \*\*\*,

подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Мировому судье судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым поступили материалы уголовного дела с постановлением дознавателя ОД ОМВД России по г. Евпатории - \*\*\* о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа Круш Людмиле Григорьевне, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации.

**Как изложено в ходатайстве и следует из поступивших материалов уголовного дела,** \*\*\*года дознавателем ОД ОМВД России по г. Евпатории в отношении Круш Людмилы Григорьевны возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, по факту фиктивной постановки на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации.

В адресованном суду ходатайстве дознаватель просит прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Круш Л.Г., указывая на то, что она не судима, впервые совершила преступление небольшой тяжести, полностью признала вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, раскаивается в содеянном, Круш Л.Г. загладила причиненный преступлением вред, снятием с регистрационного учета, посредством обращения в МФЦ «Мои документы», ранее поставленного на регистрационный учет иностранного гражданина.

**Круш Людмила Григорьевна подозревается в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, при следующих обстоятельствах.**

«Круш Людмила Григорьевна, имеющая в собственности жилое помещение по адресу: \*\*\*, \*\*\*года примерно в \*\*\*часов, находясь в помещении ГБУ РК «Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг», расположенного по адресу: \*\*\* имея преступный умысел, направленный на фиктивную постановку на учет иностранного гражданина, по адресу: \*\*\*, без намерений предоставить данное жилое помещение для пребывания и проживания в Российской Федерации, являясь гражданкой Российской Федерации, будучи достоверно осведомленной о необходимости, с целью установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным гражданам, уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания и понимая. что без данных уведомлений их пребывание на территории РФ незаконно, в нарушении п. 7 ч. 1 ст.2 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18 июля 2006 года, фактически не являясь принимающей стороной, то есть согласно п.7 ч.1 ст.2 вышеуказанного закона гражданином РФ, у которого иностранный гражданин фактически проживает, либо у которого иностранный гражданин работает, и не имея намерения предоставить место проживания иностранному гражданину, действуя умышленно, передала сотруднику офиса МФЦ «Мои документы» - \*\*\* для постановки иностранного гражданина на миграционный учет заполненное уведомление о прибытии иностранного гражданина – гражданина \*\*\* \*\*\*, \*\*\*года рождения, с указанием его места пребывания в квартире по адресу\*\*\*, сроком пребывания с \*\*\*года по \*\*\*года, в котором в графе «место пребывания» внесены фиктивные данные о месте пребывания, и удостоверила его, подписав от своего имени. При этом Круш Л.Г. достоверно знала, что вышеуказанный иностранный гражданин по указанному адресу проживать не будет, поскольку фактически, это жилое помещение ему не предоставлялось.

 На основании вышеуказанного уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания инспектором ОВМ ОМВД России по г. Евпатории \*\*\* \*\*\* г. осуществлена процедура постановки регистрации иностранного гражданина – гражданина \*\*\* \*\*\*по адресу: \*\*\*.

 Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан на территории РФ, Круш Л.Г. нарушила требования ч.3 ст.7 Федерального закона №109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ» от 18.07.2006 года, в соответствии с которым временно прибывающие в Российскую Федерацию иностранные граждане подлежат учету по месту пребывания и лишила возможности сотрудников ОВМ Отдела МВД России по г. Евпатории, расположенного по адресу \*\*\*, а так же органы, отслеживающие исполнение законодательных актов в Российской Федерации, осуществлять контроль за соблюдением иностранными гражданами правил миграционного учета и их передвижением на территории Российской Федерации».

В судебном заседании дознаватель ОД ОМВД России по г. Евпатории - \*\*\* ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с назначением подозреваемой Круш Л.Г. меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа поддержала и просила его удовлетворить. При этом пояснила, что Круш Л.Г. ранее не судима, загладила причиненный преступлением вред. Обратила внимание, что имеются предусмотренные законом основания для прекращения уголовного дела с назначением Круш Л.Г. меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа.

Подозреваемая Круш Л.Г. в судебном заседании также просила прекратить уголовное дело и уголовное преследование с назначением ей меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа, пояснив, что вину по уголовному делу признает, в содеянном раскаивается, загладила причиненный преступлением вред, снятием с регистрационного учета, посредством обращения в МФЦ «Мои документы», ранее поставленного на регистрационный учет иностранного гражданина, сожалеет о том, что совершила, готова выплатить штраф в установленный судом срок.

Защитник подозреваемой – адвокат Черный Ю.И. поддержал ходатайство дознавателя, просил прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Круш Л.Г. с назначением ей меры уголовно – правового характера в виде судебного штрафа, поскольку подозреваемая вину в совершении преступления признает, раскаивается в содеянном, является пенсионеркой, загладила причиненный преступлением вред, совершенное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести. Считает, что имеются все правовые основания для удовлетворения ходатайства. Полагает возможным назначение судебного штрафа в размере 5000 рублей.

В судебном заседании прокурор – помощник прокурора г. Евпатории – Михайлюк М.В. поддержал ходатайство дознавателя, просил его удовлетворить. Полагал возможным освободить Круш Л.Г. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в размере 5 000 рублей на основании статьи [76.2](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/) Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Также полагал, что совершенные Круш Л.Г. действия достаточны для вывода о том, что она загладила причиненный преступлением вред.

**Рассмотрев ходатайство дознавателя, изучив материалы уголовного дела, выслушав подозреваемую, ее защитника, принимая во внимание мнение прокурора, суд приходит к следующим выводам.**

В силу п. 25.3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» при изучении представленных материалов и рассмотрении ходатайства о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) судья должен убедиться в том, что выдвинутое в отношении лица подозрение или предъявленное лицу обвинение в совершении преступления небольшой или средней тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подозреваемому, обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Поступившее ходатайство составлено в рамках возбужденного уголовного дела, уполномоченным на то должностным лицом, в производстве которого находилось уголовное дело, с согласия прокурора.

По смыслу статей 76.2 УК РФ, ст. 25.1 УПК РФ, суд может прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, впервые совершившего преступления небольшой или средней тяжести, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу положений закона отсутствие в результате совершенного преступления материального ущерба не препятствует освобождению лица от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ.

Органом дознания Круш Л.Г. подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, подозрение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах дела содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела и назначении подозреваемой меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В ходе судебного разбирательства также установлено и представленными материалами подтверждается, что Круш Л.Г. ранее не судима, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит; является вдовой и пенсионеркой, характеризуется с посредственной стороны; в настоящий момент имеет стабильный источник дохода, и ходатайствует прекратить уголовное дело и освободить ее от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

По мнению стороны обвинения, совершенные Круш Л.Г. действия достаточны для вывода о том, что она полностью загладила причиненный преступлением вред. Оснований для иного вывода у суда не имеется.

Позиция подозреваемой относительно признания вины по выдвинутому подозрению последовательная с момента возбуждения уголовного дела.

Подозреваемая Круш Л.Г. свою вину в совершении преступления признала полностью, в содеянном раскаялась, ее действия, направленные на заглаживание причиненного вреда свидетельствуют о снижении степени общественной опасности преступления.

При таких обстоятельствах, на основании ст. 25.1 УПК РФ, суд считает возможным освободить Круш Л.Г. от уголовной ответственности, прекратив в отношении нее уголовное дело с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Обсуждая вопрос о размере судебного штрафа, руководствуясь положениями ст. ст. 104.4, 104.5 УК РФ, с учетом тяжести преступления, в совершении которого Круш Л.Г. подозревается, учитывая ее материальное положение, которая со слов имеет стабильный заработок, суд считает возможным определить Круш Л.Г. судебный штраф в размере 5 000 рублей, с выплатой в течение 2-х месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Иных оснований для прекращения в отношении Круш Л.Г. уголовного дела, предусмотренных уголовным и уголовно – процессуальным законодательством, в судебном заседании не установлено.

Меру процессуального принуждения по данному уголовному делу в отношении Круш Л.Г. следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 239, 446.2 УПК РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство дознавателя ОД ОМВД России по г. Евпатории - \*\*\*, согласованного с заместителем прокурора г. Евпатории Республики Крым \*\*\* - удовлетворить.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении **Круш Людмилы Григорьевны**, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, на основании ст. 25.1 УПК РФ.

В соответствии со ст. 76.2 УК РФ освободить Круш Людмилу Григорьевну от уголовной ответственности с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Судебный штраф подлежит уплате в течении двух месяцев со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: \*\*\*.

Разъяснить Круш Л.Г. последствия неуплаты судебного штрафа в установленный срок, предусмотренные ч. 2 ст. [104.4 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.4/?marker=fdoctlaw), что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, суд по представлению судебного пристава-исполнителя, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Разъяснить Круш Л.Г., что сведения об уплате судебного штрафа должны быть предоставлены судебному приставу-исполнителю не позднее 10 дней после истечения срока, установленного для оплаты штрафа.

Меру процессуального принуждения Круш Л.Г. в виде обязательства о явке - по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- уведомление о прибытии иностранных граждан в место пребывания №\*\*\*, находящееся в материалах уголовного дела на л.д. \*\*\*- хранить при материалах уголовного дела.

Копию постановления вручить Круш Л.Г., защитнику, дознавателю, прокурору.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**