Дело №1-38-42/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 18 сентября 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания Ткаченко П.В.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Евпатория Подорожний П.К.

потерпевшего Ивашина В.В.

представителя потерпевшего – адвоката Туйсузова А.З.

защитника – адвоката Демьяненко В.В.

подсудимого Тагиева Р.Я.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) (г. Евпатория, пр. Ленина 51/50) уголовное дело по обвинению

Тагиева Рустама Явузовича, ..., ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Тагиев Р.Я. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

21.06.2017г. примерно в 02:20 часов, более точное время в ходе проведения дознания не установлено, Тагиев Р.Я., находясь на трамвайной остановке «ул. Интернациональная» возле магазина «Кедр», напротив д. 26-а, по ул. 60 лет ВЛКСМ г. Евпатории, в ходе внезапно возникшего конфликта с фио, умышленно, то есть осознавая общественную опасность свих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью, нанес один удар кулаком правой руки в область правого глаза потерпевшего, после чего нанес не менее 10 ударов кулаками левой и правой рук снизу с боку в область лица потерпевшего, причинив телесные повреждения в виде кровоподтеков на веках обоих глаз; кровоизлияния в склеру левого глаза; закрытого перелома нижней стенки правой глазницы, осложнившегося правосторонним верхнечелюстным гемосинуситом (скоплением крови в правой верхне-челюстной пазухе); закрытого перелома костей носа.

Согласно заключения судебно- медецинской экспертизы № 524 от 18.08.2017г. обнаруженные у фио телесные повреждения в виде кровоподтеков на веках обоих глаз; кровоизлияния в склеру левого глаза; закрытого перелома нижней стенки правой глазницы осложнившегося правосторонним верхнечелюстным гемосинуситом (скоплением крови в правой верхне-челюстной пазухе); закрытого перелома костей носа (переломы с гемосинуситом подтверждены компьютерной томографией и заключением врачей специалистов), которые образовались от действия тупого предмета (предметов), в срок не противоречащий 21.06.2017г. как образующие закрытую челюстно- лицевую травму, причинили средний тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня)(далее длительное расстройство здоровья) (согласно п. 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

В судебном заседании подсудимый Тагиев Р.Я. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Государственный обвинитель, защитник, потерпевший и его представитель, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

 Поскольку подсудимый Тагиев Р.Я. обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего и его представителя, на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия Тагиева Р.Я. суд квалифицирует по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 Судом установлено, что Тагиев Р.Я., действуя умышленно, причинил фио средней тяжести вред здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому суд признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств явку с повинной, признание вины и раскаяние подсудимого. В соответствии с положениями ст. 63 УК РФ обстоятельств отягчающих наказание подсудимому не установлено.

 Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который характеризуется положительно, ранее не судим, работает, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит;

- а также учитывает, частичное возмещение ущерба потерпевшему.

 На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, с учетом смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, Тагиеву Р.Я. необходимо, определить наказание в виде ограничения свободы.

 Назначение другого вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах, не будет отвечать положениям ст. 6, 43 УК РФ, не будет справедливым и соразмерным содеянному, следовательно, не достигнет цели наказания.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

 Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ по делу не имеется.

 Гражданский иск фио о взыскании морального ущерба и процессуальных издержек подлежит частичному удовлетворению с учетом принципов разумности и справедливости, реальной возможности возмещения подсудимым морального ущерба, обстоятельств дела, физических и моральных страданий потерпевшего, а именно с Тагиева Р.Я. подлежит взысканию в счет компенсации морального вреда сумма в размере 50000 рублей, а также процессуальные издержки связанные с расходами на представителя в сумме 10000 рублей. В остальной части гражданского иска следует отказать.

 В соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ вещественное доказательство: DVD +R DL диск 8 х speed, 8,5 Gb 240 min с двумя файлами: 192.168.0.100&-&Y&R 1\_main\_20170621020000\_20170621023000;192.168.0.100&Y&R1\_main\_20170621030000\_20170621033000 подлежит хранению в материалах дела.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Тагиева фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ и назначить ему наказание в виде трех месяцев ограничения свободы.

На основании ст. 53 УК РФ установить Тагиеву Р.Я. следующие ограничения: -не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

-не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту своего проживания;

- не уходить из места постоянного проживания с 22:00 часов до 06:00 часов;

 Обязать Тагиева Р.Я. являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы для регистрации дважды в месяц в установленные этим органом дни.

 Обязанность наблюдения за осужденным возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы по месту его жительства и регистрации.

 Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

 Взыскать с Тагиева фио в пользу фио в счет компенсации морального вреда сумму в размере 50000 рублей, а также процессуальные издержки связанные с расходами на представителя в сумме 10000 рублей, а всего 60000 (шестьдесят тысяч) рублей.

 Вещественное доказательство : DVD +R DL диск 8 х speed, 8,5 Gb 240 min с

двумя файлами192.168.0.100&-&Y&R 1\_main\_20170621020000\_20170621023000;192.168.0.100&Y&R1\_main\_20170621030000\_20170621033000 - хранить в материалах дела.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью.

 Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.А. Киоса