Дело №1-39-02/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 февраля 2021 года г.Евпатория

Суд в составе:

председательствующего - мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания – Семянистой Э.В.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории – ...,

потерпевшей – ...

защитника - адвоката ...,

подсудимого -Макина А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Макина Александра Игоревича, … года рождения, уроженца .., гражданина Российской Федерации, ..., не женатого, имеющего .., ..., зарегистрированного по адресу: .., .., фактически проживающего по адресу: .. .., ..,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Макин А.И. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

… примерно в ... час. .. мин. Макин А.И., находясь в помещении кухни .., расположенного на … … по …, в ходе словесного конфликта со своей ... ..., возникшего на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой преступный умысел, направленный на осуществление угрозы убийством, действуя умышленно и осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, с целью напугать потерпевшую и вызвать у нее опасение за свою жизнь и здоровье, но не имея умысла на совершение убийства или причинение тяжкого вреда здоровью, подошел к потерпевшей и, пресекая попытку последней уйти из дома, потянул за рукав куртки. После чего, Макин А.И., взяв в правую руку кухонный нож с пластиковой рукоятью розового цвета и, находясь в непосредственной близости от … высказал в адрес последней угрозу убийством, а именно: «Я сейчас тебя убью!», при этом, желая, реального восприятия высказанной им угрозы в адрес потерпевшей, направлял нож в ее сторону. При сложившихся обстоятельствах у ... имелись реальные основания воспринимать указанные высказывания и действия Макина А.И. как угрозу убийством и опасаться осуществления данной угрозы, поскольку последний был зол, вел себя агрессивно, находился в непосредственной близости от потерпевшей, на расстоянии, достаточном для ее убийства.

В судебном заседании потерпевшая по уголовному делу Макина Н.Н. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Макина А.И., обвиняемого в совершении данного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указала, что претензий к подсудимому не имеет, так как он полностью загладил причинный ей вред, возместил причиненный ущерб, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Подсудимый Макин А.И. в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, и последняя претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат ... поддержала мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражала против удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения данного уголовного дела, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия достаточных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Макин А.И. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, претензий к нему потерпевшая не имеет, что усматривается из представленного ею заявления. Потерпевшая и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно [п. 32](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC7D12C7BF18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972B5950W8M) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Макиным А.И. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Макина А.И. прекратить в связи с примирением сторон.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Макина Александра Игоревича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением сторон.

Макина Александра Игоревича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Макина Александра Игоревича в виде обязательства о явке – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после чего – отменить.

Вещественные доказательства – женскую куртку красного цвета с повреждением в виде пореза – возвратить законному владельцу – …., нож с пластиковой рукоятью розового цвета, помещенный в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по г.Евпатории по квитанции №… от … года – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А.Фролова