Дело №1-39-03/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 24 января 2023 года г.Евпатория

 Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания Какирцевой Т.А.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории – Меметова М.Э.,

потерпевшей – \*\*\*,

защитника – адвоката Бутырского Е.В.,

подсудимого – Боряева Р.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Боряева Руслана Владимировича, \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Боряев Р.В. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

29 сентября 2022 года примерно в 18 часов 00 минут, Боряев Р.В., находясь во дворе дома № \*\*\*, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно из корыстной заинтересованности, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа с поверхности лавочки, тайно похитил мобильный телефон фирмы \*\*\* в корпусе черного цвета, имей 1: \*\*\*, имей 2: \*\*\*, стоимостью 6000 рублей, укомплектованный сим-картой мобильного оператора «МТС» с номером \*\*\*, не представляющей материальной ценности, принадлежащий \*\*\*. После чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив \*\*\*имущественный вред на указанную сумму, который не является значительным для потерпевшей.

В судебном заседании потерпевшая \*\*\* заявила ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указала, что претензий к подсудимому она не имеет, так как последний полностью загладил причинный ей вред, возместил причиненный ущерб, принес извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Подсудимый Боряев Р.В. также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что вину в совершенном преступлении признает и раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, возместил ей причиненный ущерб, принес извинения и последняя претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Бутырский Е.В. поддержал мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела возражал, поскольку подсудимым не было принято мер по заглаживанию причиненного вреда в полном объеме.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Подсудимый Боряев Р.В. не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Боряев Р.В. совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлением имущественный вред, принес потерпевшей извинения и последняя претензий к нему не имеет, что усматривается из ее заявления. Потерпевшая и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Боряевым Р.В. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Боряева Р.В. прекратить в связи с примирением сторон. Возражение государственного обвинителя при этом не принимается судом во внимание как необоснованное.

По делу имеется вещественное доказательство – мобильный телефон \*\*\* в корпусе черного цвета, имей 1: \*\*\*, имей 2: \*\*\*, которым следует распорядиться в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Боряева Руслана Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Боряева Руслана Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения в отношении Боряева Руслана Владимировича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу – оставить прежней, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – мобильный телефон \*\*\* в корпусе черного цвета, имей 1: \*\*\*, имей 2: \*\*\*, – возвратить законному владельцу – \*\*\*.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова