Дело № 1-39-4/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

19 апреля 2017 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Кунцова Е.Г.

при секретаре судебного заседания - СиняговскойА.Е.,

с участием государственного обвинителя- ...,

подсудимого - фио,

защитника - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению ..., паспортные данные ..., гражданина РФ, со средним образованием, холостого, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не состоящего на учете у врача нарколога и психиатра, ранее судимого по ч.2 ст.15, ч.1 ст.115 УК Украины к лишению свободы сроком на 7 лет, освобожден по отбытию срока наказания дата,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

дата года примерно в время получив на пульт центральной охраны «тревожный» сигнал с охраняемого объекта – магазина ..., расположенного по адресу: адрес, адрес, старший полицейский взвода №1 адрес – филиала ФГКУ УВО ВНГ России по адрес фио совместно с полицейским водителем взвода №1 адрес – филиала ФГКУ УВО ВНГ России по адрес фио незамедлительно направился на охраняемый объект, откуда поступил тревожный сигнал. По прибытию на место происшествия фио и фио был замечен фио, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, который имел неопрятный внешний вид и шатался из стороны в сторону. Подойдя к фио, фио представился и пояснил, что своими действиями фио совершает административное правонарушение, предусмотренное ст.20.21 КоАП РФ, а именно появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения и потребовал от фио проследовать в ОМВД России по адрес для составления протокола об административном правонарушении.

фио отказался выполнять законные требования сотрудника полиции и дата примерно в время, у фио, находившегося рядом с магазином ..., расположенным по адресу: адрес, адрес, из мести на законные действия, связанные с привлечением его к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя задуманное, дата примерно в время фио находясь рядом с магазином ..., расположенным по адресу: адрес, адрес, осознавая, что фио является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от него посторонних граждан – фио и фио, а также сотрудника полиции фио, высказал в адрес представителя власти – старшего полицейского взвода №1 адрес – филиала ФГКУ УВО ВНГ России по адрес фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно несоответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти. Своими действиями фио унизил честь и достоинство сотрудника полиции фио, причинив ему моральный вред.

С предъявленным обвинением ... полностью согласился и поддержал заявленное при выполнении требований ст.217 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший в судебное заседание не явился, надлежаще извещен о месте и времени судебного заседания, предоставил заявление, согласно которому просит рассматривать уголовное дело в его отсутствие, против проведения судебного разбирательства в особом порядке не возражает.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого, согласились на рассмотрение дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Судья удостоверился, что подсудимый ... осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Изучив материалы уголовного дела, суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился ..., является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

Суд квалифицирует действия ... по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного и данные о личности подсудимого.

Так, ФИО совершил преступление небольшой тяжести, характеризуется по месту жительства посредственно, жалоб и заявлений со стороны соседей на него не поступало, официально не трудоустроен, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает смягчающими наказание обстоятельствами признание вины подсудимым и чистосердечное раскаяние в содеянном.

В соответствии с п. «а» ч.1, ч.1.1 ст.63 УК РФ отягчающими наказание обстоятельствами суд признает рецидив преступлений, совершение преступления в состоянии опьянения. По мнению суда именно состояние опьянения явилось причиной совершения преступления.

С учетом всех обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, тяжести преступления, смягчающих наказание обстоятельств, отягчающих обстоятельств суд пришел к выводу, что подсудимому, необходимо, назначить наказание в виде обязательных работ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать... виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание – обязательные работы на срок 240 часов.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской адрес), с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Мировой судья Е.Г. Кунцова