Дело № 1-39-04/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1 февраля 2024 года г.Евпатория

Суд в составе:

председательствующего - мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Фроловой Е.А.

при помощнике судьи–\*\*\*

с участием государственного обвинителя-

старшего помощника прокурора г. Евпатории \*\*\*

потерпевшего \*\*\*

защитника \*\*\*

подсудимого\*\*\*

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Овсянкин Артём Сергеевич\*\*\* обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Овсянкин А.С. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

2 сентября 2023 года примерно в 23 час. 00 мин. Овсянкин А.С., правомерно находясь в квартире № \*\*\* дома № \*\*\* по ул. Сырникова в пгт.Мирный г.Евпатория Республики Крым, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, с тумбочки тайно похитил мобильный телефон фирмы \*\*\* в корпусе синего цвета стоимостью 5 000 рублей, принадлежащий \*\*\* После чего с похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил \*\*\* имущественный вред в размере 5 000 рублей, который не является для потерпевшего значительным.

Кроме того, Овсянкин А.С. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

7 сентября 2023 примерно в 15 час. 00 мин. Овсянкин А.С., правомерно находясь в квартире № \*\*\* дома № \*\*\* по ул. Сырникова в пгт.Мирный г.Евпатория Республики Крым, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, с кровати тайно похитил мобильный телефон фирмы \*\*\* в корпусе оранжевого цвета, \*\*\*стоимостью 6000 рублей, принадлежащий \*\*\* После чего с похищенным, с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил \*\*\* имущественный вред в размере 5000 рублей, который не является для потерпевшего значительным.

В судебном заседании подсудимый Овсянкин А.С. признал свою вину в совершении каждого из инкриминируемых ему преступлений, в содеянном раскаялся, также указал, что суть обвинения ему понятна, с обвинением он согласен полностью, подтвердил правильность изложенных в обвинительном акте обстоятельств. Указал, что место, время, способ и иные обстоятельства совершения преступлений в обвинительном акте указаны правильно, квалификация его действиям дана верная, размер причиненного ущерба не оспаривал. По обоим эпизодам он похитил принадлежащие \*\*\* мобильные телефоны, когда выходил на балкон покурить, а \*\*\* при этом оставался на кухне. В настоящее время он возвратил потерпевшему похищенное имущество, чем возместил причиненный преступлениями ущерб в полном объеме, осознал неправомерность своего поведения.

Кроме полного признания подсудимым вины, вина Овсянкина А.С. в совершении преступления, имевшего место 02.09.2023 года, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- показаниями потерпевшего \*\*\* опрошенного в ходе судебного следствия, согласно которым Овсянкин А.С. проживает с ним по соседству в квартире №\*\*\* дома №\*\*\* по ул.Сырникова в пгт.Мирный г.Евпатория и иногда заходил к нему в гости. 02.09.2023 года в вечернее время он находился дома по месту жительства по адресу\*\*\* В гостях у него был Овсянкин А.С., с которым они на кухне употребляли алкогольные напитки. При этом, чтобы пройти на балкон покурить, Овсянкин А.С. выходил с кухни, заходил в другую комнату, где на тумбочке заряжался принадлежащий ему, \*\*\* мобильный телефон \*\*\* в корпусе синего цвета. Кроме них, в квартире никого не было. В этот же день примерно в 23 час. 00 мин. Овсянкин А.С. ушел. На следующий день он \*\*\* обнаружил отсутствие вышеуказанного мобильного телефона. Впоследствии по данному факту он обратился в полицию. Стоимость похищенного мобильного телефона и размер причиненного ему ущерба оценивает в 5000 рублей с учетом износа телефона, данный ущерб не является для него значительным;

- протоколом осмотра места происшествия с таблицей иллюстраций от 28.09.2023 года, согласно которому осмотрена квартира №\*дома №\* по ул. Сырникова, пгт. Мирный, г. Евпатории Республики Крым (л.д.61-63);

- протоколом осмотра места происшествия с таблицей иллюстраций от 28.09.2023 года, согласно которому в помещении ОМВД России по г.Евпатории, был изъят мобильный телефон фирмы \*\*\* в корпусе синего цвета, выданный Овсянкиным А.С. (л.д. 66-68);

- протоколом осмотра предметов (документов) с таблицей иллюстраций от 02.10.2023 года, согласно которому осмотрен мобильный телефон фирмы \*\*\* в корпусе синего цвета (л.д.76-77);

- заявлением \*\*\* в котором он просит принять меры к неизвестному лицу, тайно похитившему 02.09.2023 года примерно в 23 час. 00 мин. в квартире по месту его проживания, путем свободного доступа принадлежащий ему мобильный телефон \*\*\* в корпусе синего цвета. Сумма причиненного материального ущерба составляет 5000 рублей (л.д.59);

- протоколом явки с повинной Овсянкина А.С. от 28.09.2023 года, в которой он чистосердечно раскаивается и признается в совершении хищения принадлежащего \*\*\* мобильного телефона \*\*\* в корпусе синего цвета (л.д.64);

Вина Овсянкина А.С. в совершении преступления, имевшего место 07.09.2023 года, полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- показаниями опрошенного в ходе судебного следствия потерпевшего \*\*\* согласно которым 07.09.2023 года в дневное время суток, когда он находился дома по адресу\*\*\*к нему зашел его сосед Овсянкин А.С. Находясь у него в гостях, в этот же день примерно в 15 час. 00 мин. Овсянкин А.С. выходил на балкон покурить. Впоследствии, после ухода Овсянкина А.С. он обнаружил отсутствие принадлежащего ему мобильного телефона марки \*\*\* в корпусе оранжевого цвета, который постоянно лежал в комнате возле подушки на кровати. Иных посторонних лиц, кроме Овсянкина А.С., в этот день в квартире не было. После чего по данному факту он обратился в полицию. Стоимость вышеуказанного телефона и размер причиненного ему ущерба оценивает в 5 000 рублей с учетом износа телефона, что является для него незначительным материальным ущербом;

- протоколом осмотра места происшествия с таблицей иллюстраций от 22.09.2023 года, согласно которому осмотрена квартира \*\*\* дома № \*\*\* по ул. Сырникова, пгт. Мирный, г.Евпатории Республики Крым. (л.д.15-17);

- протоколом осмотра места происшествия с таблицей иллюстраций от 22.09.2023 года, согласно которому в помещении ПП №\* ОМВД России по г.Евпатории был изъят мобильный телефон фирмы \*\*\* в корпусе оранжевого цвета, выданный Овсянкиным А.С. (л.д. 22-24);

- протоколом осмотра предметов с таблицей иллюстраций от 10.10.2023 года, согласно которому осмотрен мобильный телефон фирмы \*\*\* в корпусе оранжевого цвета. (л.д.47-48);

- заявлением \*\*\* в котором он просит принять меры к неизвестному лицу, тайно похитившему 07.09.2023 года в дневное время суток, находясь по месту его проживания, путем свободного доступа принадлежащий ему мобильный телефон \*\*\* в корпусе оранжевого цвета. Сумма причиненного материального ущерба составляет 5000 рублей (л.д.8);

- протоколом явки с повинной Овсянкина А.С. от 22.09.2023 года, в которой он чистосердечно раскаивается и признается в совершении тайного хищения принадлежащего \*\*\* мобильного телефона \*\*\* в корпусе оранжевого цвета (л.д.18).

Приведенные показания потерпевшего являются последовательными, согласуются как между собой, так и с иными исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе с обстоятельствами совершенных преступлений, получены в соответствии с действующим законодательством.

Данных, свидетельствующих о неприязненных, конфликтных отношениях между потерпевшим и подсудимым либо иных обстоятельств, которые могли бы стать причиной для оговора подсудимого, судом не установлено, в связи с чем оснований не доверять показаниям потерпевшего не имеется.

 Наряду с изложенным выше, в обвинительном акте в перечень доказательств, подтверждающих виновность подсудимого, включен рапорт ст. УУП ГУУП и ПДН ПП № 1 ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*(л.д.58).

В силу п.3 ч.1 ст.140 УПК РФ рапорт, будучи сообщением о преступлении, служит поводом для возбуждения уголовного дела, являясь выводом сотрудника правоохранительных органов по ставшим ему известным событиям.

В связи с изложенным, рапорт об обнаружении признаков преступления в качестве доказательства судом не оценивается.

Анализируя собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что в ходе судебного разбирательства установлено место, время, способ совершения каждого преступления, мотивы и последствия, а также кем они были совершены.

Оценивая исследованные в судебном заседании доказательства по каждому преступлению с точки зрения их относимости и допустимости, а также учитывая, что доказательства, представленные стороной обвинения, поучены в установленном законом порядке, суд, в соответствии с объективными установленными по делу обстоятельствами, приходит к выводу об их достаточности для разрешения уголовного дела по существу и о доказанности вины подсудимого.

Суд принимает показания подсудимого, который признал вину в совершении преступлений, рассказал об обстоятельствах совершения преступлений на начальном этапе уголовного производства и в суде, как достоверные и признает их доказательством его вины в совершении каждого преступления, поскольку они последовательны и согласуются с иными доказательствами по делу.

Вина подсудимого наряду с его признательными показаниями нашла свое подтверждение в показаниях потерпевшего и в исследованных судом письменных материалах уголовного дела, которые в их совокупности дополняют друг друга, позволяют установить полную картину происходивших событий.

Суммы хищений подтверждаются показаниями потерпевшего, его заявлениями и иными доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Своими действиями, завладевая имуществом потерпевшего, подсудимый намеревался извлечь материальную выгоду. Суд считает достоверно установленным наличие корыстного мотива совершения каждого из преступлений.

Суд приходит к выводу, что подсудимый, как в момент совершения преступлений, так и в настоящее время понимал и понимает характер и общественную опасность своих действий, связь между своим поведением и его результатом и осознанно руководил ими, поэтому в отношении инкриминируемых деяний суд признает его вменяемым.

В соответствии со ст.299 УПК РФ, изучив и оценив вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что преступления, в совершении которых обвиняется Овсянкин А.С., имели место, их совершил подсудимый, а также, что Овсянкин А.С. виновен в совершении указанных преступлений и подлежит уголовному наказанию, оснований для освобождения Овсянкина А.С. от наказания не установлено.

Действия подсудимого Овсянкина А.С. по эпизоду, имевшему место 02.09.2023 года, суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия подсудимого Овсянкина А.С. по эпизоду, имевшему место 07.09.2023 года, суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Учитывая, что в соответствии с ч.2 ст.15 УК РФ совершенные Овсянкиным А.С. деяния относятся к категории преступлений небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

При назначении наказания подсудимому Овсянкину А.С. суд в соответствии со ст.ст.6, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против собственности, данные о личности подсудимого Овсянкина А.С., который является гражданином \*\*\* по месту жительства характеризуется удовлетворительно, жалоб со стороны соседей в отношении него не поступало (л.д.103), на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит (л.д.105), а также обстоятельства, смягчающие наказание по каждому совершенному из указанных преступлений, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Овсянкина А.С. по каждому преступлению, суд признает в соответствии с \*\*\*у виновного, п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ - явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, под которым суд понимает оказание помощи в расследовании преступления путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах дела и о его собственном участии в совершенном преступлении, п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ - добровольное возмещение имущественного ущерба путем возвращения похищенного имущества, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ – полное признание вины, чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении, осознание неправомерности своего поведения, наличие у Овсянкина А.С.\*\*\*

смягчающими наказание подсудимого, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, явки с повинной, суд исходит из того, что в материалах дела не имеется сведений, свидетельствующих о недобровольном характере явок с повинной Овсянкина А.С., кроме того, Овсянкин А.С. после уличения его в совершении преступлений, при первом же допросе дал изобличающие себя показания, рассказал об обстоятельствах совершения преступлений, правильность изложенных в обвинительном акте обстоятельств подтвердил и в судебном заседании.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость совершенных подсудимым деяний, равно, как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности, а также исключительных обстоятельств, существенно снижающих степень общественной опасности совершенных им деяний, судом не установлено, в связи с чем, с учетом данных о личности подсудимого, оснований для применения ст.64 УК РФ при вынесении приговора у суда не имеется.

 В соответствии со ст.6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

 Согласно ч.2 ст.43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

На основании изложенного, учитывая положения ч.1 ст.62 УК РФ, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступлений, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает, что Овсянкину А.С. по каждому преступлению необходимо назначить наказание в виде штрафа, поскольку данная мера наказания будет соответствовать характеру совершенных им преступлений, обстоятельствам их совершения, личности виновного, а также требованиям справедливости, достаточности и соразмерности содеянному.

Обстоятельств, свидетельствующих о том, что данный вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания, не установлено, в связи с чем оснований для назначения иного, более строго вида наказания, предусмотренного санкцией указанных норм, при установленных обстоятельствах не имеется.

При определении размера штрафа судом учитываются тяжесть совершенных преступлений и имущественное положение Овсянкина А.С. и его семьи.

Окончательное наказание по совокупности преступлений суд назначает в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, применяя принцип частичного сложения назначенных наказаний с учетом смягчающих наказание обстоятельств.

Основания для освобождения подсудимого от наказания, постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Избранную по данному делу Овсянкину А.С. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу необходимо оставить прежней, после чего - отменить.

Руководствуясь ст.ст.303-304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Овсянкина Артёма Сергеевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

по ч.1 ст.158 УК РФ - в виде штрафа в размере 5000 рублей;

по ч.1 ст.158 УК РФ - в виде штрафа в размере 5000 рублей.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний назначить Овсянкину Артёму Сергеевичу окончательное наказание в виде штрафа в размере \*\*\* рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории, ул.Пушкина, д.3), ОКПО 08678233, ОГРН 11491022002830, ОКТМО 35712000, ИНН 9110000105, КПП 911001001, кор. счет 40102810645370000035, КБК 18811603121010000140, Отделение Республика Крым Банка России/УФК по Республике Крым г.Симферополь, номер казначейского счета 03100643000000017500, БИК 013510002, лицевой счет \*\*\* УИН 0.

Разъяснить Овсянкину Артёму Сергеевичу, что в соответствии с ч.5 ст.46 УК РФ в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием.

Вещественные доказательства – мобильный телефон \*\*\* и мобильный телефон \*\*\* – возвратить законному владельцу – \*\*\*

 Меру процессуального принуждения Овсянкину Артёму Сергеевичу в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней, а после вступления приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым путём подачи апелляционной жалобы в течение пятнадцати суток со дня его постановления. В случае обжалования приговора суда осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А. Фролова