Дело №1-39-7/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 октября 2017 года город Евпатория

Суд в составе:

председательствующего мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского

судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Фроловой Е.А.

при секретаре - Синяговской А.Е.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории – фио

защитника - адвоката фио

подсудимого -Иванова А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Иванова Алексея Ивановича, паспортные данные, гражданина Украины, со средним образованием, не военнообязанного, не женатого, не работающего, судимого 26.11.2014 года Евпаторийским городским судом Республики Крым по ч.1 ст.228 УК Украины к 200 часам обязательных работ, постановлением Евпаторийского городского суда от 01.02.2016 года наказание в виде 88 часов обязательных работ заменено на 11 дней лишения свободы, освобожденного 12.02.2016 года, 08.02.2017 года Евпаторийским городским судом Республики Крым по ч.1 ст.228 УК Российской Федерации к 200 часам обязательных работ, отбывшего наказание 11 мая 2017 года, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Иванов А.И. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

13 апреля 2017 года примерно в 01 час. 00 мин. Иванов А.И., находясь по проезду Межквартальному в г.Евпатория Республики Крым напротив «Склад-магазин», расположенного по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, проезд Межквартальный, д.3, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, путем свободного доступа, тайно, путем демонтажа из колодцев кабельной связи похитил телефонный кабель марки ТПП 30x2x0,4 в количестве 2 шт., длиной 60 метров, стоимостью 4504 руб. 10 коп., ТПП 20x2x0,4 в количестве 2 шт., длиной 60 метров, стоимостью 2885 руб. 40 коп. С похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил имущественный вред ГУП РК «Крымтелеком» ЦТУ «Запад» Евпатория, на общую сумму 7389 руб. 50 коп.

В судебном заседании подсудимый Иванов А.И. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, свою вину в совершенном преступлении признал, в содеянном раскаялся и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. При этом он пояснил суду , что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ, он осознаёт.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении Иванова А.И. без проведения судебного разбирательства, поскольку Иванов А.И. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением, суд удостоверился, что характер, а также материально-правовые и процессуальные последствия заявленного ходатайства Иванов А.И. осознает, ходатайство им было заявлено добровольно, в присутствии защитника и после его консультации с защитником. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Иванов А.И., не превышает 10 лет лишения свободы. Государственный обвинитель, защитник и представитель потерпевшего против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражали.

В результате рассмотрения материалов уголовного дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также, что обвинение, с которым он согласился, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Действия подсудимого Иванова А.И. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому Иванову А.И. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против собственности, данные о личности подсудимого Иванова А.И. который не работает, по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.97), ранее судим (л.д.95, 96), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д.94), обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Иванова А.И., в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признание вины и чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении.

Обстоятельств, отягчающих наказание Иванова А.И., не установлено.

Основания для изменения категории преступления на менее тяжкое в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния подсудимого, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности, а также исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности совершенного им деяния, судом не установлены, в связи с чем оснований для применения ст. 64 УК РФ при вынесении приговора у суда не имеется.

При таких обстоятельствах, с учетом требований ч.ч.1, 5 ст.62 УК РФ, суд считает, что в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, Иванову А.И. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ.

Ограничений, установленных ч.4 ст.49 УК РФ, для назначения данного вида наказания по делу не установлено.

Назначение подсудимому наказания в виде штрафа, учитывая его материальное положение, суд считает нецелесообразным.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 314 - 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Иванова Алексея Ивановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно - исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Иванову А.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Разъяснить Иванову Алексею Ивановичу предусмотренные ч. 3 ст. 49 УК РФ последствия уклонения от отбывания обязательных работ, а именно, что в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым путём подачи апелляционной жалобы в течение десяти суток со дня его постановления.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ – несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае обжалования приговора суда осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Е.А.Фролова