Дело №1-39-10/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 ноября 2017 года Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Фроловой Е.А.

при секретаре - Гининой Е.В.

с участием государственного обвинителя-

помощника прокурора г. Евпатории - фио,

потерпевшего - фио,

защитника - адвоката фио,

подсудимого - Гринь С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Евпатория уголовное дело в отношении Гринь Сергея Александровича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, военнообязанного, не женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка фио, паспортные данные, не работающего, ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Гринь С.А. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

18 сентября 2017 года примерно в 19 час. 00 мин. Гринь С.А., находясь в помещении дома адрес, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, в ходе возникшего конфликта со своим отцом фио, взял со стола в кухне кухонный нож и, держа его в правой руке, используя в качестве оружия, нанес два удара, которые пришлись в теменную область головы и область правого предплечья последнего, причинив телесные повреждения в виде резаных ран в теменной области и на правом предплечье.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 907 от 17.10.2017 года, телесные повреждения в виде резаных ран в теменной области и на правом предплечье, обнаруженные у фио, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровью (согласно п.8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008 года №194н), которые образовались от действия предмета, контактировавшая часть которого обладала режущей кромкой (концом), каким мог быть клинок ножа.

В судебном заседании подсудимый Гринь С.А. заявил о своем согласии с предъявленным ему обвинением, свою вину в совершенном преступлении признал, в содеянном раскаялся и заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. При этом он пояснил суду, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ, он осознаёт.

Суд считает возможным постановить приговор в отношении Гринь С.А. без проведения судебного разбирательства, поскольку Гринь С.А. заявил о своем полном согласии с предъявленным обвинением, суд удостоверился, что характер, а также материально-правовые и процессуальные последствия заявленного ходатайства Гринь С.А. осознает, ходатайство им было заявлено добровольно, в присутствии защитника и после его консультации с защитником. Ходатайство заявлено в период, установленный ст. 315 УПК РФ. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Гринь С.А., не превышает 10 лет лишения свободы. Государственный обвинитель, защитник и потерпевший против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражали.

В результате рассмотрения материалов уголовного дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также, что обвинение, с которым он согласился, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Действия подсудимого Гринь С.А. суд квалифицирует по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При назначении вида и меры наказания подсудимому Гринь С.А. суд, в соответствии со ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой степени тяжести, направленного против жизни и здоровья, данные о личности подсудимого Гринь С.А., который не работает, по месту жительства характеризуется неудовлетворительно (л.д.111), состоит на «Д» - учете у врача-нарколога, на учете у врача психиатра не состоит (л.д.115), ранее не судим (л.д.116-117), обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Гринь С.А., в соответствии с п.«и» ч.1 ст.61 УК РФ суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с п.«г» ч.1 ст.61 УК РФ – наличие малолетнего ребенка у виновного, а также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ признание им вины и чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении.

Основания для изменения категории преступления на менее тяжкое в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ судом не установлено.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния подсудимого, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности, а также исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности совершенного им деяния, судом не установлены, в связи с чем оснований для применения ст. 64 УК РФ при вынесении приговора у суда не имеется.

При таких обстоятельствах, с учетом требований ч.ч.1, 5 ст.62 УК РФ, суд считает, что в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, Гринь С.А. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ.

Ограничений, установленных ч.4 ст.49 УК РФ, для назначения данного вида наказания по делу не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

По делу имеется вещественное доказательство – кухонный нож, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г.Евпатории по квитанции №003999 от 13.11.2017 года, которым следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 314 - 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Гринь Сергея Александровича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно - исполнительной инспекцией.

 Меру пресечения Гринь С.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Разъяснить Гринь Сергею Александровичу предусмотренные ч. 3 ст. 49 УК РФ последствия уклонения от отбывания обязательных работ, а именно, что в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Вещественное доказательство - кухонный нож, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г.Евпатории по квитанции №003999 от 13.11.2017 года, - уничтожить.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым путём подачи апелляционной жалобы в течение десяти суток со дня его постановления.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ – несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае обжалования приговора суда осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А.Фролова