Дело №1-39-11/2025

П Р И Г О В О Р

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 28 апреля 2025 года г. Евпатория

Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.*,*

при помощнике судьи \*\*\*

с участием государственного обвинителя –

помощника прокурора г. Евпатория \*\*\*

потерпевшего – \*\*\*

защитника – адвоката \*\*\*

подсудимого \*\*\*рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Каширного Дмитрия Юрьевича\*\*\*обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Каширный Д.Ю. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

19 июня 2023 года в период времени с 19 час. 00 мин. до 20 час. 00 мин. Каширный Д.Ю., находясь вблизи водонапорной башни, расположенной у дома № 6 по пер. 5 Городок в г.Евпатория Республики Крым, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, вступил в словесный конфликт с незнакомым ему \*\*\* в результате чего у него возник умысел на причинение легкого вреда здоровью последнему.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение легкого вреда здоровью \*\*\*19 июня 2023 года в период времени с 19 час. 00 мин. до 20 час. 00 мин. Каширный Д.Ю., находясь вблизи водонапорной башни, расположенной у дома № 6 по пер. 5 Городок в г.Евпатория Республики Крым, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, в виде причинения легкого вреда здоровью \*\*\* и желая их наступления, нанес последнему не менее трех ударов кулаками обеих рук в область лица потерпевшего. В результате своих преступных действий Каширный Д.Ю. причинил\*\*\* физическую боль и телесные повреждения в виде ушибленной раны нижней губы. После нанесенных ударов потерпевший упал с высоты собственного роста на землю, на правый бок, ударившись правым локтевым суставом и правой лопаткой. В результате падения \*\*\*получил телесные повреждения в виде ссадин в области правого локтевого сустава и кровоподтеков в проекции правой лопатки.

Согласно заключению эксперта № \*\*\* от 11 февраля 2025 года, при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде ушибленной раны нижней губы (потребовавшей ушивания); ссадин в области правого локтевого сустава; кровоподтеков в проекции правой лопатки, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий 19 июня 2023 года.

По степени причиненного вреда здоровью, указанные телесные повреждения подразделяются:

- ушибленная рана нижней губы, как вызвавшая кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н);

- ссадина в области правого локтевого сустава и кровоподтеки в проекции правой лопатки – не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Для образования телесного повреждения на лице в виде ушибленной раны нижней губы, обнаруженной у потерпевшего \*\*\* достаточно 1-го травматического воздействия.

Телесные повреждения в виде ссадин в области правого локтевого сустава и кровоподтеки в проекции правой лопатки могли образоваться одномоментно в результате однократного падения потерпевшего на плоскую преобладающую твердую поверхность из положения стоя, то есть для их образования достаточно одного травматического воздействия.

В судебном заседании подсудимый Каширный Д.Ю. изначально указал, что суть обвинения ему понятна, вину в совершении инкриминируемого ему преступления он не признает. Впоследствии при его допросе в ходе судебного следствия вину в совершении вменяемого ему преступления признал в полном объеме, указал, что с обвинением он согласен полностью, подтвердил правильность изложенных в обвинительном акте обстоятельств. Указал, что место, время, механизм причинения потерпевшему телесных повреждений, их перечень, степень тяжести и иные обстоятельства совершения преступления в обвинительном акте указаны правильно, квалификация его действиям дана верная, в содеянном раскаялся. При этом пояснил, что на данный момент достиг с потерпевшим примирения, принес ему извинения и последний каких-либо претензий к нему не имеет.

Кроме полного признания подсудимым вины, вина Каширного Д.Ю. в совершении вышеуказанного преступления подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- показаниями допрошенного в ходе судебного следствия потерпевшего **\*\*\*** которые были подтверждены им при проведении очных ставок с Каширным Д.Ю. от 27.05.2024 и свидетелем \*\*\*от 07.02.2025(том 1 л.д.102-108, том 2 л.д.8-11) и согласно которым в июне 2023 года он выполнял ремонтные работы по внутренней отделке на даче у девушки по имени \*\*\* После чего между ним и указанной девушкой произошел словесный конфликт, продлившийся несколько дней, так как\*\*\* не рассчиталась с ним за выполненную работу. 19 июня 2023 года в вечернее время примерно в 19 час. 00 мин. \*\*\* позвонила ему и сказала, чтобы он подъехал к водонапорной башне по пер. 5-й Городок, д.6 в г. Евпатории, забрать деньги. После чего он вызвал такси и вместе со своей сожительницей \*\*\* примерно в 19 час. 30 мин. 19 июня 2023 года подъехал к указанной водонапорной башне, где, как только он вышел из такси, к нему подошел, как впоследствии ему стало известно, Каширный Д.Ю. и нанес ему не менее трех ударов кулаками обеих рук в область лица. Эти удары пришлись в область нижней губы слева и виска, от чего он испытал физическую боль и упал на землю, на правую сторону, ударившись правым локтем и правой лопаткой. После чего он поднялся и стал догонять Каширного Д.Ю., но не смог его догнать. \*\*\* вышла из машины, а водитель такси вызвал полицию. Также у водонапорной башни стояла \*\*\* и какие-то мужчины, которых он не знает. Через некоторое время приехали сотрудники полиции. В связи с тем, что от указанных ударов у него была разбита губа и пошла кровь, он обратился в ГБУЗ РК «ЕГБ», где ему на губу наложили швы. В настоящее время они с Каширным Д.Ю. примирились, Каширный Д.Ю. принес ему извинения, в связи с чем просил строго его не наказывать, назначив ему минимальное наказание;

- показаниями свидетеля \*\*\* оглашенными в судебном заседании в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ, данными ею на предварительном следствии при допросе в качестве свидетеля от 26.05.2024 и подтвержденными в ходе очных ставок со свидетелем **\*\*\*** и подозреваемым Каширным Д.Ю. от 27.05.2024, согласно которым в июне 2023 года ее сожитель \*\*\* в течение недели работал на даче у девушки по имени \*\*занимался внутренней отделкой. Со слов \*\*\* не заплатила за выполненную работу и давала новые задания. В связи с чем между \*\*\* произошел конфликт, который длился несколько дней. Они встречались, пытались договариваться, но так ни к чему и не пришли. 19 июня 2023 года в вечернее время, примерно в 19 час. 00 мин.\*\*\* позвонила \*\*\* и сказала, чтобы он подъехал к водонапорной башне в г. Евпатории, забрать деньги. \*\*\* вызвал такси и они вместе поехали к водонапорной башне. Они подъехали примерно в 19 час. 30 мин. 19 июня 2023 года. У башни стояло несколько машин, \*\*\* и примерно 4 человека. \*\*\* вышел из машины и подошел к ним, а она оставалась сидеть в машине, так как думала, что он заберет деньги и они сразу же поедут домой. Однако когда\*\*\* подошел к \*\*\* то она увидела, что его ударил, неизвестный ей мужчина кулаком по лицу. Сколько раз он ударил \*\*\* она не видела, только видела замахи, так как \*\*\* упал на землю. После чего \*\*\* побежал за мужчиной, но догнать его не смог. Таксист испугался, что ему поцарапают машину и вызвал полицию, а она вышла из машины и у нее произошел словестный конфликт с \*\*\* которая в грубой, нецензурной форме стала ее оскорблять. Также она увидела, что у \*\*\* рассечена губа. Через некоторое время подъехали сотрудники полиции и вызвали \*\*\* скорую помощь. В больнице ему зашили губу (том 1 л.д.80-81, 87-90, 95-101);

- показаниями свидетеля \*\*\* оглашенными в судебном заседании в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ, данными им на предварительном следствии при допросе в качестве свидетеля от 07.02.2025 и подтвержденными в ходе очных ставок со свидетелем **\*\*\*** свидетелем **\*\*\*** и подозреваемым Каширным Д.Ю. от 07.02.2025,согласно которым 19 июня 2023 года он работал в сервисе такси \*\*\* осуществлял заказы на автомобиле\*\*\* белого цвета, государственный регистрационный знак \*\*\* предоставленном сервисом \*\*\* В вечернее время примерно в 19 час. 00 мин. он осуществлял заказ по вызову с\*\*\* Пассажирами были мужчина и женщина, которые находились в состоянии легкого алкогольного опьянения. Пассажиров в сильном алкогольном опьянении, он не возит. Мужчина попросил остановить на небольшой площадке у водонапорной башни в г. Евпатория. Когда они остановились, мужчина попросил его немного подождать, сказал, что ему должны сейчас отдать деньги и он сразу заплатит за поездку и ожидание. В этот момент подъехал джип, цвет точный его он не помнит, из которого вышла женщина. Мужчина, который сидел у него в машине сказал: «Вот подъехали и вышел из машины». Он только вышел из машины и сказал женщине, что бы она отдала ему деньги, как из джипа выскочил неизвестный ему мужчина и стал наносить удары его пассажиру руками в область головы. При этом сразу же у мужчины, которого он подвозил, на лице появилась кровь, была разбита губа. Мужчина от ударов упал на землю. Сколько именно ударов неизвестный ему мужчина нанес его пассажиру, он сказать не может, так как растерялся и вышел из машины, но ударов было не менее пяти. Женщина, которая находилась у него в машине также выбежала на улицу. Они пытались их остановить, но те продолжали конфликтовать, бегать друг за другом. После чего он позвонил в полицию, так как у его пассажира была кровь на лице, на спине, одежда была в крови. Он снял футболку и пытался ею остановить кровь, которая текла из губы. Женщины также ругались и, насколько он понял, его пассажир выполнял какие-то работы для женщины, которая приехала на джипе, но она ему не заплатила. Когда приехали сотрудники полиции, он поехал работать дальше (том 1 л.д.237-239, 240-247,том 2 л.д.1-3, 4-7);

- показаниями свидетеля **\*\*\*** зафиксированными в протоколе его допроса от 10.02.2025, оглашенными в судебном заседании в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ, согласно которым, он работает старшим полицейским 1 ВП РП ЕМО филиала ФГКУ «УВО ВНГ по Республике Крым» с 16 января 2017 года. В его обязанности входит охрана общественного порядка. 19 июня 2023 в вечернее время, когда он находился на службе в автопатруле в составе группы задержания с полицейским водителем 1 ВП РП ЕМО филиала ФГКУ «УВО ВНГ по Республике Крым» \*\*\* от дежурного ДЧ ОМВД России по г.Евпатории поступило сообщение о том, что у водонапорной башни в г.Евпатория происходит массовая драка. Они тут же проследовали на место происшествия. По прибытию на указанный адрес были обнаружены мужчина без футболки, у которого была разбита нижняя губа, с которым была женщина. С другой стороны была беременная женщина с мужем и мужчиной, который представился ее родственником, а также водитель такси \*\*\* На момент прибытия никто не дрался, однако стороны вели себя по отношению друг к другу агрессивно, ругались, оскорбляли друг друга. Мужчина, который представился родственником беременной женщины, пояснил, что он ударил мужчину с разбитой губой за то, что тот пьяный вел себя агрессивно по отношению к беременной женщине. Мужчине, который был в крови из-за разбитой губы была вызвана скорая помощь, впоследствии он был доставлен СП в Евпаторийскую городскую больницу (том 2 л.д.18-19);

- показаниями свидетеля **\*\*\*** зафиксированными в протоколе допроса от 08.02.2025, оглашенными в судебном заседании в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ,согласно которым он работает \*\*\* с февраля 2017 года. В его обязанности входит охрана общественного порядка.19 июня 2023 года в вечернее время, когда он находился на службе в автопатруле в составе группы задержания с полицейским водителем 1 ВП РП ЕМО филиала ФГКУ «УВО ВНГ по Республике Крым» \*\*\* от дежурного ДЧ ОМВД России по г.Евпатории поступило сообщение о том, что у водонапорной башни в г.Евпатория происходит массовая драка. Они тут же проследовали на место происшествия. По прибытию на указанный адрес были обнаружены мужчина без футболки, у которого была разбита нижняя губа, с которым была женщина. С другой стороны была беременная женщина с мужем и мужчиной, который представился ее родственником, а также водитель такси \*\*\* На момент прибытия никто не дрался, однако, стороны вели себя по отношению друг к другу агрессивно, ругались, оскорбляли друг друга. Мужчина, который представился родственником беременной женщины, пояснил, что он ударил мужчину с разбитой губой за то, что тот пьяный вел себя агрессивно по отношению к беременной женщине. Мужчине, который был в крови из-за разбитой губы была вызвана скорая помощь, впоследствии он был доставлен СП в Евпаторийскую городскую больницу (том 2 л.д.16-17);

- показаниями свидетеля **\*\*\*** зафиксированными в протоколе допроса от 08.02.2025, оглашенными в судебном заседании в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ,согласно которым он показал, что работает\*\*\* 1 ВП РП ЕМО филиала ФГКУ «УВО ВНГ по Республике Крым» с 2017 года. В его обязанности входит охрана общественного порядка. 19 июня 2023 года в вечернее время, когда он находился на службе в автопатруле в составе группы задержания со \*\*\* 1 ВП РП ЕМО филиала ФГКУ «УВО ВНГ по Республике Крым» \*\*\* от дежурного ДЧ ОМВД России по г. Евпатории поступило сообщение о том, что у водонапорной башни в г. Евпатория происходит массовая драка. Они тут же проследовали на место происшествия. По прибытию на указанный адрес были обнаружены мужчина без футболки, у которого была разбита нижняя губа, с которым была женщина. С другой стороны была беременная женщина с мужем и мужчиной, который представился ее родственником, а также водитель такси\*\*\* На момент прибытия никто не дрался, однако стороны вели себя по отношению друг к другу агрессивно, ругались, оскорбляли друг друга. Мужчина, который представился родственником беременной женщины пояснил, что ударил мужчину с разбитой губой за то, что тот пьяный вел себя агрессивно по отношению к беременной женщине. Мужчине, который был в крови из-за разбитой губы была вызвана скорая помощь, впоследствии он был доставлен СП в Евпаторийскую городскую больницу. (том 2 л.д. 14-15);

- показаниями свидетеля **\*\*\*** зафиксированными в протоколе допроса от 07.02.2025, оглашенными в судебном заседании в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ, согласно которым он работает \*\*\* 1 ВП РП ЕМО филиала ФГКУ «УВО ВНГ по Республике Крым» с 2020 года. В его обязанности входит охрана общественного порядка. 19 июня 2023 года в вечернее время, когда он находился на службе в автопатруле в составе группы задержания со \*\*\* 1 ВП РП ЕМО филиала ФГКУ «УВО ВНГ по Республике Крым» \*\*\* от дежурного ДЧ ОМВД России по г.Евпатории поступило сообщение о том, что у водонапорной башни в г.Евпатория происходит массовая драка. Они тут же проследовали на место происшествия. По прибытию на указанный адрес были обнаружены мужчина без футболки, у которого была разбита нижняя губа, с которым была женщина. С другой стороны была беременная женщина с мужем и мужчиной, который представился ее родственником, а также водитель такси \*\*\* На момент прибытия никто не дрался, однако стороны вели себя по отношению друг к другу агрессивно, ругались, оскорбляли друг друга. Мужчина, который представился родственником беременной женщины, пояснил, что он ударил мужчину с разбитой губой за то, что тот пьяный вел себя агрессивно по отношению к беременной женщине. Мужчине, который был в крови из-за разбитой губы была вызвана скорая помощь, впоследствии он был доставлен СП в Евпаторийскую городскую больницу. (том 2 л.д.12-13);

- протоколом осмотра места происшествия c таблицей иллюстраций от 27.10.2023, согласно которому был осмотрен участок местности, расположенный в непосредственной близости к дому № 6 пер. 5 Городок в г.Евпатория. (том 1 л.д.10-12);

- заявлением **\*\*\*** о принятии мер к неизвестному ему лицу, которое 19 июня 2023 года, находясь около водонапорной башни в г.Евпатории причинило ему телесные повреждения (том 1 л.д.15);

- протоколом проверки показаний на месте от 14.11.2024, согласно которому потерпевший **\*\*\*** при помощи статиста воспроизвел действия Каширного Д.Ю. при нанесении ему телесных повреждений 19 июня 2023 года (том 1 л.д.221-228);

- заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № **\*\*\*** от 11.02.2025, согласно которому у \*\*\*обнаружены телесные повреждения в виде ушибленной раны нижней губы (потребовавшей ушивания), которая образовалась от действия тупого предмета в срок, не противоречащий 19.06.2023. Ушибленная рана нижней губы, как вызвавшая кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим легкий вред здоровью (согласно п.8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 года №194 н). Для образования телесного повреждения на лице в виде ушибленной раны нижней губы, обнаруженной у потерпевшего \*\*\* достаточно 1-го травматического воздействия. Телесное повреждение в виде ушибленной раны нижней губы, обнаруженное у \*\*\* могло образоваться при тех обстоятельствах, на которые он указал в ходе проведения проверки показаний на месте с его участием 14.11.2024 (том 2 л.д.26-28);

Наряду с изложенными выше в обвинительном акте в качестве доказательств указаны рапорты **\*\*\*** ДЧ ОМВД России по г.Евпатории **\*\*\*** и УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Евпатории **\*\*\*** об обнаружении признаков преступления **(**том 1 л.д.5, 6).

Однако, в соответствии с п.3 ч.1 ст.140 УПК РФ рапорт, будучи сообщением о преступлении, служит поводом для возбуждения уголовного дела, являясь выводом сотрудников правоохранительных органов по ставшим им известным событиям.

В связи с этим в силу ст.74 УПК РФ, рапорты об обнаружении признаков преступлений не являются доказательством по уголовному делу.

Учитывая изложенное, данные рапорты в качестве доказательств судом не оцениваются.

Иные доказательства, представленные стороной обвинения, являются надлежащими, носят достоверный характер, получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, взаимно дополняют друг друга, не содержат противоречий в части вменяемого объема обвинения, согласуются между собой. Ставить под сомнение данные доказательства у суда оснований не имеется.

Показания вышеуказанных свидетелей обвинения, а также показания потерпевшего суд оценивает как допустимые и достоверные, поскольку они логичны, последовательны, не содержат существенных противоречий, получены в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласованы с иными доказательствами. Возможные несущественные неточности в показаниях указанных лиц, в целом не препятствуют установить полную картину совершенного преступления, и подтверждают факты, установленные судом, не опровергают их. Оснований не доверять показаниям потерпевшего и свидетелей обвинения не имеется, объективных причин для оговора подсудимого указанными лицами не установлено.

Протоколы следственных действий выполнены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, все происходящее в них зафиксировано и подписано участниками действий без каких-либо замечаний к их содержанию.

Приведенное выше заключение эксперта №**\*\*\*** от 11.02.2025 дано экспертом компетентным в области проводимых им исследований, с соблюдением требований, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. При этом эксперт был предупрежден об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ. Выводы эксперта мотивированы, научно обоснованы и не вызывают сомнений в достоверности. Сведений о недостоверности представленных на экспертизу документов и нарушений норм уголовно-процессуального законодательства при ее производстве не установлено.

В судебном заседании были исследованы также доказательства стороны защиты:

- показания свидетеля \*\*\* оглашенные в судебном заседании в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ, данные ею на предварительном следствии при допросе в качестве свидетеля от 27.05.2024 и подтвержденные ею при проведении очных ставок со свидетелями **\*\*\*** от 27.05.2024, **\*\*\*** от 07.02.2025 и потерпевшим **\*\*\***от 07.02.2025, согласно которым она занимается декоративной отделкой по устным договоренностям. В июне она работала в п. Сосновый бор, занималась отделкой дома. В интернете она дала объявление о приеме на работу, на которое откликнулся мужчина, как позже стало известно, \*\*\* Он должен был заниматься армированием стен. \*\*\* отработал один день – 17 июня 2023 года, попросил с нее \*\*\* рублей на дорогу и на следующий день не вышел на работу, при этом забрал с собой ключи от дома. 18 июня 2023 года в дневное время она позвонила ему и спросила, почему он не вышел на работу и забрал ключи от дома.\*\*\* в грубой форме ей ответил: «Деньги мне в зубах принесешь, и получишь ключи от дома». Они договорились встретиться у кинотеатра «Ракета», чтобы тот вернул ей ключи. Однако, когда \*\*\* пришел, то ключи не отдавал и требовал с нее деньги, хотя работу не выполнил. Так как \*\*\* вел себя агрессивно и не отдавал ключи, ей пришлось вызвать сотрудников полиции, которым он ключи отдал. 19 июня 2023 года \*\*\*звонил ей целый день, угрожал, требовал от нее деньги в сумме \*\*\* рублей за работу, хотя работу он никакую не сделал. Впоследствии она уже не брала трубку. 19 июня 2023 года в вечернее время она приехала с сыном в гости к своим знакомым Каширным. Они гуляли с детьми у водонапорной башни в г.Евпатории. Ей вновь стал звонить \*\*8 требовал деньги, спросил у нее, где она находится, чтобы поговорить. \*\*\* сообщила\*\*\* где находится. Также она рассказала Каширному Д.Ю. о том, что \*\*\* требует с нее деньги за работу, которую не выполнил. Через некоторое время, примерно в 19 час. 30 мин. 19 июня 2023 года \*\*\* подъехал на такси с какой-то женщиной. \*\*\* вышел из такси в состоянии сильного алкогольного опьянения и сразу же пошел в ее сторону, выражаясь нецензурными словами. В этот момент Каширный Дмитрий оттолкнул \*\*\* от нее, при этом \*\*\* не упал, а стал кричать вместе с женщиной, которая была вместе с ним на \*\*\* и \*\*\* нецензурными словами. Через несколько минут приехали сотрудники полиции, опросили их. При этом \*\*\* со своей женщиной продолжали вести себя неадекватно даже в присутствии сотрудников полиции (том 1 л.д.82-84, 87-90, том 2 л.д.4-7, 8-11);

-показания свидетеля **\*\*\***оглашенные в судебном заседании в соответствии с ч.1 ст.281 УПК РФ**,** данные им на предварительном следствии при допросе в качестве свидетеля от 27.05.2024 и подтвержденные им при проведении очной ставки со свидетелем \*\*\* от 07.02.2025,согласно которым 19 июня 2023 года примерно в 19 час. 45 мин. он возвращался домой. Проезжая мимо водонапорной башни в г.Евпатория, он увидел своего брата и знакомую по имени \*\*\* К ним подъехали сотрудники полиции, в связи с чем он также остановился, чтобы узнать, что случилось. Когда он вышел из машины, то увидел, мужчину и женщину в состоянии сильного алкогольного опьянения, которые кричали, выражались нецензурными словами. Они ругались со всеми, его братом \*\*\* и сотрудниками полиции. Насколько он понял, они требовали какие-то деньги от \*\*\* мужчины и женщины каких-либо телесных повреждений он не видел. Сотрудники полиции всех опросили, и все разошлись. При нём \*\*\*\*\*\*каких-либо телесных повреждений мужчине не наносил. Телесных повреждений на мужчине он не видел (т.1 л.д.85-86, том 2 л.д.1-3).

Однако, к вышеуказанным показаниям свидетелей защиты \*\*\* и \*\*\* о том, что \*\*\* находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и у него отсутствовали телесные повреждения, а также к показаниям свидетеля \*\*\* о том, что Каширный Д.Ю. не причинял \*\*\* телесных повреждений, а оттолкнул \*\*\*от нее и \*\*\*при этом не падал, суд относится критически, считая их не достоверными, поскольку они опровергаются совокупностью исследованных по делу доказательств, в том числе вышеприведенными показаниями свидетелей \*\*\* и заключением эксперта №\*\*\* от 11.02.2025.

Учитывая изложенное, а также наличие между подсудимым и свидетелями \*\*\* соответственно дружеских и родственных отношений, суд расценивает указанные показания как попытку помочь подсудимому избежать уголовной ответственности за содеянное.

В остальной части показания свидетелей \*\*\* не противоречат имеющимся в материалах дела доказательствам и установленным судом обстоятельствам.

Оценивая доказательства, полученные в ходе судебного следствия, в совокупности, суд, в соответствии с установленными по делу обстоятельствами, приходит к выводу об их достаточности для разрешения уголовного дела по существу и о доказанности вины подсудимого.

Суд считает доказанным, что преступление имело место и было совершено подсудимым, а также то, что подсудимый виновен в совершении этого преступления.

Суд принимает как доказательство вины подсудимого его признательные показания, данные им в судебном заседании, которые последовательны, логичны, согласуются с другими доказательствами по делу. Изначальное непризнание подсудимым вины расценивается судом как избранный им способ защиты. Обстоятельств самооговора судом не установлено.

Целенаправленность и характер совершенных подсудимым насильственных действий в отношении потерпевшего, свидетельствует об умысле подсудимого на причинение телесных повреждений потерпевшему.

У суда не возникло сомнений и во вменяемости подсудимого, то есть, что он осознавал и осознает фактический характер и общественную опасность совершенного деяния, правильно дает оценку событию преступления, в связи с чем действия подсудимого не могут расцениваться как совершенные в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения или длительной психотравмирующей ситуации.

Суд пришел к убеждению, что в силу своего возраста и жизненного опыта подсудимый в момент совершения преступления не мог не осознавать, что им совершаются противоправные действия.

С учетом проверенных данных о личности подсудимого, анализа его действий во время совершения преступления и после его совершения, поведения в ходе предварительного расследования и в судебном заседании, суд находит подсудимого Каширного Д.Ю. вменяемым.

Действия подсудимого Каширного Д.Ю. суд квалифицирует по ч.1 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ совершенное Каширным Д.Ю. деяние относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Определяя вид и размер наказания подсудимому, суд исходит из положений ст.ст.6, 43, 60 УК РФ и учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, направленного против здоровья личности, данные о личности подсудимого, который является \*\*\* обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает в соответствии с \*\*\* в соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ – совершение иных действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, выраженных в принесении потерпевшему извинений и примирении с ним, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – раскаяние в содеянном, осознание неправомерности своего поведения, полное признание вины, \*\*\* вследствие всех имеющихся \*\*\* наличие у подсудимого \*\*\* а также мнение потерпевшего \*\*\* просившего суд о снисхождении к подсудимому и назначении ему минимального наказания.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, не установлено.

Вместе с тем, суд не считает имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения ст. 64 УК РФ, то есть для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, с учетом ч.1 ст.62 УК РФ, суд считает, что в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, Каширному Д.Ю. необходимо назначить наказание в виде штрафа, поскольку данная мера наказания будет соответствовать характеру совершенного им преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного, а также требованиям справедливости, достаточности и соразмерности содеянному.

Обстоятельств, свидетельствующих о том, что данный вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания, не установлено, в связи с чем оснований для назначения иного, более строго вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах не имеется.

При определении размера штрафа судом учитываются тяжесть совершенного преступления и имущественное положение Каширного Д.Ю. и его семьи.

 Вещественных доказательств по делу не имеется.

 Избранную по данному делу Каширному Д.Ю. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу необходимо оставить прежней, после чего - отменить.

Руководствуясь ст.ст.303-304, 307-310 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Каширного Дмитрия Юрьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере \*\*\* рублей.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчетный счет 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк получателя: Отделение Республика Крым, БИК банка 043510001, ИНН получателя 9110000105, ОКТМО 35712000, КБК 18811603116010000140, назначение платежа: штрафы и другие санкции, лицевой счет 04751А92190, УИН \*\*\*

Разъяснить Каширному Дмитрию Юрьевичу, что в соответствии с ч.5 ст.46 УК РФ в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Каширному Дмитрию Юрьевичу до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после чего - отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым путём подачи апелляционной жалобы в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе, поданной в пятнадцатидневный срок апелляционного обжалования.

Мировой судья Е.А. Фролова