Дело №1-39-12/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 ноября 2019 года г.Евпатория

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района

(городской округ Евпатория) Республики Крым - Фролова Е.А.

при помощнике судьи – Хицун В.В.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории – Михайлюка М.В.,

потерпевшего – фио,

защитника – адвоката Великой Л.А.,

подсудимого – Чепикова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Евпатории уголовное дело в отношении Чепикова Владимира Викторовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, имеющего несовершеннолетнюю дочь фио, паспортные данные, военнообязанного, не работающего, пенсионера, ранее не судимого, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Чепиков В.В. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

22 сентября 2019 года в 09 час. 56 мин. Чепиков В.В., находясь в помещении магазина ..., расположенного по адресу: адрес, имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны работников магазина, действуя из корыстных побуждений, с торговой витрины тайно похитил дрель-шуруповерт аккумуляторную ..., в корпусе оранжевого цвета, стоимостью 2999 руб., принадлежащую фио, после чего с похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил фио имущественный вред на указанную сумму.

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу фио заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Чепикова В.В., обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что претензий к подсудимому не имеет, так как последний полностью загладил причинный ему вред, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Чепиков В.В. также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему и последний претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Великая Л.А. поддержала мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражала против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения данного уголовного дела, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия иных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Чепиков В.В. не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлением имущественный вред, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из представленного им заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Чепиковым В.В. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения новых преступлений, о чем указано в ст. 43 УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Чепикова В.В. прекратить в связи с примирением сторон.

По делу имеются вещественные доказательства – дрель-шуруповерт аккумуляторная «...», в корпусе оранжевого цвета, лазерный диск оранжевого цвета CD-R, 700mb, 52-х, 80 мин., с надписью «VIDEX», которыми следует распорядиться в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Чепикова Владимира Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением сторон.

Чепикова Владимира Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Чепикова Владимира Викторовича в виде обязательства о явке – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, а после вступления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства – дрель-шуруповерт аккумуляторная «...», в корпусе оранжевого цвета - оставить законному владельцу фио, лазерный диск оранжевого цвета CD-R, 700mb, 52-х, 80 мин., с надписью «VIDEX» - оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А.Фролова