Дело №1-39-13/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 марта 2025 года г. Евпатория

Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при помощнике судьи \*\*\*с участием государственного обвинителя –

помощника прокурора г. Евпатории \*\*\*

потерпевшего \*\*\*

защитника – адвоката \*\*\*

подсудимого Чернушенко С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Чернушенко Сергея Владимировича\*\*\*обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Чернушенко С.В. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

1 февраля 2025 года в период времени с 20 час. 40 мин. по 21 час. 00 мин. Чернушенко С.В., находясь в помещении гаража, расположенного на территории\*\*\* на почве внезапно возникших неприязненных отношений, вступил в словесный конфликт со знакомым ему \*\*\* в результате чего у него возник умысел на угрозу убийством по отношению к последнему.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, Чернушенко С.В. в этот же день примерно в 21 час. 00 мин., находясь в помещении гаража, расположенного по указанному адресу, осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, с целью напугать потерпевшего и вызвать у него опасения за свою жизнь и здоровье, но не имея умысла на реальное совершение убийства, взял со стола в правую руку кухонный нож с деревянной рукояткой общей длиной 300 мм и, находясь в непосредственной близости от потерпевшего и удерживая указанный предмет в правой руке, приставил лезвие ножа к горлу \*\*\* тем самым демонстрируя угрозу убийством.

При сложившихся обстоятельствах у\*\*\* имелись реальные основания воспринимать указанные действия и высказывания Чернушенко С.В. как угрозу убийством и опасаться осуществления данной угрозы, поскольку последний был зол, вел себя агрессивно, находился в непосредственной близости от него и имел реальную возможность причинить ему смерть.

В судебном заседании потерпевший \*\*\* заявил ходатайство о прекращении данного уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что претензий к подсудимому он не имеет, так как последний загладил причинный ему вред в полном объеме, возместил причиненный моральный вред и принес извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Чернушенко С.В. в судебном заседании просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, принес ему извинения и возместил причиненный моральный вред, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\* поддержал мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства не возражал.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела, в связи с примирением сторон, не возражал с учетом установленных обстоятельств примирения сторон и наличия достаточных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Чернушенко С.В. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Чернушенко С.В. загладил причиненный потерпевшему вред, принес ему извинения, возместил моральный вред, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из его заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением сторон, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Чернушенко С.В. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Чернушенко С.В. прекратить в связи с примирением сторон.

По делу имеется вещественное доказательство, которым следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 44, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу по обвинению Чернушенко Сергея Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Чернушенко Сергея Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения Чернушенко Сергею Владимировичу в виде обязательства о явке – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – кухонный нож с деревянной рукояткой длиной 300 мм, переданный по акту приема-передачи от 21 февраля 2025 года потерпевшему \*\*\* (л.д.31), – оставить\*\*\* по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова