Дело №1-39-15/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 25 декабря 2020 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Е.А.

при секретаре …

с участием государственного обвинителя …,

потерпевшего …,

защитника обвиняемого - адвоката …;

подозреваемого Потехина С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Евпатория постановление старшего следователя следственного отдела по г.Евпатория Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю майора юстиции … о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении:

Потехина Сергея Васильевича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, не женатого, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу…,

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного следствия Потехин С.В. подозревается в нарушении требований охраны труда, совершенном лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, при следующих обстоятельствах.

…. Инспекцией федеральной налоговой службы по г. Симферополю в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей внесена запись о приобретении физическим лицом Потехиным С.В. статуса индивидуального предпринимателя, с основным государственным регистрационным номером …, о чем …. выдано свидетельство Федеральной налоговой службы серии … о государственной регистрации физического в качестве индивидуального предпринимателя. …. Потехин С.В. поставлен на учет в налоговом органе с присвоение индивидуального номера налогоплательщика …, о чем выдано свидетельство Федеральной налоговой службы серии ….

В соответствии с требованиями ст. 16 ТК РФ, трудовые отношения между работником и работодателем возникают на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

Согласно  ст. 22 ТК РФ,  работодатель  обязан  обеспечивать  безопасность и условия  труда,  соответствующие  государственным нормативным требованиям охраны труда.

С учетом положений ст. 209 ТК РФ, охрана труда - это система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические,организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебные профилактические, реабилитационные и иные мероприятия.

Безопасные условия труда - условия труда, при которых воздействие на работающих вредных и опасных производственных факторов исключено либо уровни их воздействия не превышают установленных нормативов.

Согласно ст. 210 ТК РФ, основным направлением государственной политики в области охраны труда является обеспечение приоритета сохранения жизни и здоровья работника.

В соответствии со ст. 212 ТК РФ, работодатель с целью организации безопасных условий и охраны труда, обязан обеспечить: безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также применяемых при производстве инструментов, сырья и материалов; соответствующие требованиям охраны труда условия труда на каждом рабочем месте; обучение безопасным методам и приемам выполнения работ и оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, проведение инструктажа по охране труда, стажировки на рабочем месте и проверки знания требований охраны труда; недопущение к работе лиц, не прошедших в установленном порядке обучение и инструктаж по охране труда, стажировку и проверку знаний требований охраны труда; организацию контроля за состоянием условий труда на рабочих местах, а также за правильностью применения работниками средств индивидуальной и коллективной защиты; принятие мер по предотвращению аварийных ситуаций, сохранению жизни и здоровья работников при возникновении таких ситуаций; ознакомление работников с требованиями охраны труда.

Согласно п. 20, 25 Правил по охране при погрузочно-разгрузочных работах и размещении грузов, утвержденных Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 17.09.2014 № 642н, погрузочно-разгрузочные работы с помощью грузоподъемной машины производятся при отсутствии людей в кабине загружаемого либо разгружаемого транспортного средства, а также в местах производства погрузочно-разгрузочных работ, за исключением стропальщиков и лиц, имеющих прямое отношение к производимым работам. В зоне возможного нахождения людей ограждаются канаты, блоки и грузы натяжных устройств на высоту их перемещения, участок пола под ними, загрузочные и приемные устройства, а также нижние выступающие части конвейера, пересекающие проходы и проезды.

С учетом требований п.п.8.15, 8.6, 9.14 Межотраслевых правил по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах и размещении грузов, ПОТ РМ-007-98, утвержденных 20.03.1998 Постановлением Министерства труда и социального развития РФ № 16, к производству погрузочно-разгрузочных и транспортных работ с применением грузоподъемных машин должны допускаться работники, прошедшие медицинское освидетельствование, обучение по согласованным с органами Госгортехнадзора программам, сдавшие экзамены в установленном порядке и получившие удостоверение на право производства этих работ. Обучение работников по охране труда должно проводиться в виде вводного инструктажа, первичного инструктажа, первичного инструктажа на рабочем месте, повторного инструктажа, внепланового инструктажа, целевого инструктажа и специального обучения. Работники, занятые на операциях обработки грузов с применением грузоподъемных и транспортных средств или выполняющие эти работы вручную, должны быть обеспечены хлопчатобумажными костюмами или комбинезонами, рукавицами, ботинками кожаными; на работах, связанных с возможным падением сверху деталей, инструмента и т.д., кроме того, защитными касками.

В соответствии с п.п. 2.5, 5.2, 2.20 Межгосударственного стандарта системы стандартов безопасности труда, работы погрузочно-разгрузочные, ГОСТ 12.3.009-76, утвержденного и введенного в действие Постановлением Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР от 23.03.1976 № 670, при перемещении груза подъемно-транспортным оборудованием нахождение работающих на грузе и в зоне его возможного падения не допускается. Перемещение груза над помещениями и транспортными средствами, где находятся люди, не допускается. На местах погрузки и выгрузки лесоматериалов должны быть предусмотрены приспособления, исключающие развал лесоматериалов.

…. между ИП Потехиным и … заключен трудовой договор №…, согласно п.1 которого … принят на должность сторожа с …..

Согласно должностной инструкции сторожа от …. №… в должностные обязанности сторожа входит: проверка целостности охраняемого объекта, совершение наружного и (или) внутреннего обхода охраняемого объекта не менее трех за смену, при выявлении неисправностей, не позволяющих принять объект под охрану, докладывать представителю администрации, при возникновении пожара поднимать тревогу, извещать пожарную службу.

…. в период времени с …. индивидуальный предприниматель Потехин С.В., находясь по месту своей работы по адресу: …., являясь ответственным лицом за обеспечение безопасности и условий труда работников, будучи обязанным обеспечивать приоритет сохранения жизни и здоровья работников, безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществления технологических процессов, проявляя преступную небрежность, игнорируя правила проведения погрузочно-разгрузочных работ при отсутствии людей в местах производства данных работ при перемещении груза, запрета допуска работников в зону возможного падения груза, тем самым, нарушая приведенные выше положения Трудового кодекса РФ, п.п. 20, 25 Правил по охране при погрузочно-разгрузочных работах и размещении грузов, утвержденных Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 17.09.2014 № 642н, п.п. 8.6, 8.15, 9.14 Межотраслевых правил по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах и размещении грузов, ПОТ РМ-007-98, утвержденных 20.03.1998 Постановлением № 16 Министерства труда и социального развития РФ, п.п. 2.5, 2.20, 5.2 Межгосударственного стандарта системы стандартов безопасности труда, работы погрузочно-разгрузочные, ГОСТ 12.3.009-76, утвержденного и введенного в действие Постановлением Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР от 23.03.1976 № 670, ненадлежащим образом выполняя свои обязанности, не предвидя наступления общественно опасных последствий своих действий и бездействий, хотя при необходимой внимательности и осмотрительности, должен был и мог предвидеть наступление этих последствий, не провел инструктаж по охране труда, не обеспечил ограждение натяжными устройствами зону разгрузки, допустил для выполнения разгрузочных работ …, работающего у ИП Потехина С.В. в должности сторожа, в зону разгрузки пиломатериалов с автомобиля.

Тем самым, Потехин С.В. в указанное время и месте в результате небрежного отношения к соблюдению приведенных выше требований законодательства, нарушил требования охраны труда, что повлекло обрушение пиломатериалов со стороны правого борта автомобиля на …, в результате чего … согласно заключению судебно-медицинского эксперта от …., …. Указанные телесные повреждения относятся к причинившим тяжкий вред здоровью, как вызывающие значительную стойкую утрату общей трудоспособности, не менее чем на 1/3 (свыше 30%).

Своими действиями Потехин С.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 143 УК РФ, – нарушение требований охраны труда, совершенное лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Старший следователь следственного отдела по г.Евпатория Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю майора юстиции … с согласия руководителя следственного органа обратилась в суд с постановлением о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Потехина С.В. и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, мотивируя его тем, что Потехин С.В. подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, ранее не судим, загладил причиненный преступлением вред, согласен на прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в связи с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, о чем заявил ходатайство в присутствии защитника и после консультации с ним.

В судебном заседании подозреваемый Потехин С.В. просил суд в отношении него прекратить уголовное дело и уголовное преследование, назначив меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, который он имеет возможность оплатить. Последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны. Вину признает, в содеянном раскаивается.

Защитник обвиняемого адвокат … в судебном заседании также просила прекратить уголовное дело и уголовное преследование ее подзащитного, указав, что он совершил преступление будучи не судимым, раскаялся в содеянном, добровольно возместил потерпевшему причиненный вред, и действенной мерой, направленной на восстановление социальной справедливости и достижения целей наказания будет являться судебный штраф, в минимальном размере.

Потерпевший … в судебном заседании подтвердил согласие на прекращение уголовного дела в отношении Потехина С.В. с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, не возражал против прекращения уголовного дела по данному основанию, указал о заглаживании Потехиным С.В. причиненного ему вреда, добровольном возмещении им причиненного ущерба.

Государственный обвинитель помощник прокурора г. Евпатории … в судебном заседании не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств, полагал, что имеются основания для прекращения уголовного дела и назначения Потехину С.В. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Выслушав мнение участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения уголовного дела и возможности удовлетворения ходатайства следователя.

Согласно ч. 1 ст.25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно требованиям ст.254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 25.1 настоящего Кодекса с учетом требований, установленных статьей 446.3 настоящего Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что Потехин С.В. является гражданином Российской Федерации, индивидуальным предпринимателем, не женат, по месту проживания характеризуется положительно, на «Д» учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим (…).

В ходе судебного разбирательства, Потехин С.В. вину признал, в содеянном чистосердечно раскаивается, добровольно загладил причиненный преступлением вред.

Также судом учитывается тот факт, что преступление, в совершении которого подозревается Потехин С.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

По мнению суда, в данном случае все необходимые условия для освобождения Потехина С.В. от уголовной ответственности имеются, в связи с чем суд считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование, назначив Потехину С.В. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере …руб. … коп. (…).

При этом, размер судебного штрафа определяется судом в соответствии с требованиями ст. 104.5 Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода, состояния его здоровья.

Как пояснил в судебном заседании Потехин С.В., не смотря на отсутствие у него дохода с апреля 2020 года, …., он имеет материальную возможность исполнить судебный штраф в случае, если суд придет к выводу о целесообразности назначения ему меры уголовного – правового характера в виде судебного штрафа.

С учетом материального положения обвиняемого, суд считает необходимым установить срок для уплаты судебного штрафа – два месяца со дня вступления постановления суда в законную силу.

 Избранная в отношении Потехина С.В.мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.76.2, 104.4, 104.5 УК РФ, ст.ст. 25.1, 239, 254, 446.2-446.5 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство старшего следователя следственного отдела по г.Евпатория Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю майора юстиции … – удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Потехина Сергея Васильевича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.143 УК РФ, - прекратить на основании ст. 76.2 УК РФ и ч.1 ст.25.1 УПК РФ.

Освободить Потехина Сергея Васильевича от уголовной ответственности с назначением ему меры уголовно- правового характера в виде судебного штрафа в размере …. (….), который подлежит уплате в течение 2 (двух) месяцев со дня вступления постановления суда в законную силу по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО – 35701000.

Разъяснить Потехину Сергею Васильевичу, что, согласно ч.2 ст.104.4 УК РФ, в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

Разъяснить Потехину Сергею Васильевичу, что сведения об уплате судебного штрафа должны быть предоставлены судебному приставу- исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для оплаты штрафа.

Меру пресечения Потехину Сергею Васильевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу – отменить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Мировой судья Е.А.Фролова