Дело №1-39-18/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 21 мая 2024 года г. Евпатория

 Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания \*\*\*

с участием государственного обвинителя –

старшего помощника прокурора г. Евпатории \*\*\*

потерпевшего \*\*\*

защитника – адвоката \*\*\*

подсудимого Курбанова И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Курбанова Исмоила\*\*\*

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Курбанов И. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

20 марта 2024 года примерно в 14 час. 00 мин. Курбанов И., находясь на участке №67 по ул.Чокрак, мкрн.Исмаил-Бей г.Евпатории Республики Крым, в ходе ссоры с ранее ему знакомым \*\*\* возникшей на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой преступный умысел, направленный на осуществление угрозы убийством, действуя умышленно и осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, с целью напугать потерпевшего и вызвать у него опасения за свою жизнь и здоровье, но не имея умысла на реальное совершение убийства или причинения тяжкого вреда здоровью, удерживая обеими руками за деревянную рукоять штыковой лопаты, которую он взял с земли на указанном участке, и находясь на расстоянии возможности нанесения удара от \*\*\* высказывал в его адрес угрозу убийством, а именно: «Я тебя убью!».

При сложившихся обстоятельствах у \*\*\* имелись реальные основания воспринимать указанные неправомерные высказывания и действия как угрозу убийством и опасаться осуществления данной угрозы, поскольку Курбанов И. был зол, вел себя агрессивно, находился в непосредственной близости от потерпевшего, на расстоянии, достаточном для нанесения ударов и возможности убежать у потерпевшего не было.

В судебном заседании потерпевший \*\*\* заявил ходатайство о прекращении данного уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что претензий к подсудимому он не имеет, так как последний загладил причинный ему вред, принес извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Курбанов И. в судебном заседании просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, принес ему извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\* поддержал мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства не возражал.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела в связи с примирением сторон возражал.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Курбанов И. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Курбанов И. загладил причиненный потерпевшему вред, принес ему извинения, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из его заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением сторон, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Курбановым И. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Курбанова И. прекратить в связи с примирением сторон. Возражение государственного обвинителя при этом не принимается судом во внимание как необоснованное.

По делу имеется вещественное доказательство, которым следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 44, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу по обвинению Курбанова Исмоила в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Курбанова Исмоила, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Курбанову Исмоилу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – лопату штыковую хозяйственную, переданную на ответственное хранение\*\*\* – возвратить законному владельцу - \*\*\*

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова