Дело №1-39-23/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 октября 2024 года г. Евпатория

Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при помощнике судьи Какирцевой Т.А.,

с участием государственного обвинителя –

помощника прокурора г. Евпатории \*\*\*

потерпевшего \*\*\*

защитника – адвоката \*\*\*

подсудимого Чукавина А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Чукавина Артема Юрьевича,\*\*\* обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Чукавин А.Ю. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

28 июля 2024 года примерно в 20 час. 00 мин. Чукавин А.Ю., находясь у \*\*\*в ходе конфликта с малознакомым ему – Жигиль А.Д., в ходе внезапно возникшей личной неприязни к последнему, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\*подошел к последнему и нанес один удар кулаком правой руки в область лба \*\*\*в результате чего у него образовалось телесное повреждение в виде кровоподтека и ушибленной раны в лобной области справа. От полученного удара \*\*\*потерял равновесие и упал на спину на асфальтированное покрытие, а Чукавин А.Ю. в продолжение своего преступного умысла, не останавливаясь на достигнутом, без значительного разрыва во времени, нанес стопами обеих ног не менее 4 ударов, которые пришлись в область головы, левой руки и левой ноги \*\*\*чем причинил последнему телесные повреждения в виде кровоподтеков в проекции правого теменного бугра, в затылочной и заушной областях справа, ссадин в проекции левого локтевого сустава, на левой нижней конечности.

Согласно заключению эксперта №\*\*\* от 29 июля 2024 года, у\*\*\*. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека и ушибленной раны в лобной области справа (потребовавшей ушивания), кровоподтеков в проекции правого теменного бугра, в затылочной и заушной областях справа, ссадин в проекции левого локтевого сустава, на левой нижней конечности, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий 28.07.2024.

Указанные телесные повреждения по степени причиненного вреда здоровью подразделяются:

- кровоподтек и ушибленная рана в лобной области справа, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровью (согласно п.8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 года №194н);

- кровоподтеки на волосистой части головы, ссадины в проекции левого локтевого сустава и на левой нижней конечности – не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В судебном заседании потерпевший \*\*\*заявил ходатайство о прекращении данного уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что претензий к подсудимому он не имеет, так как последний загладил причинный ему вред, принес извинения, выплатил компенсацию в сумме \*\*\*рублей, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Чукавин А.Ю. в судебном заседании просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, принес ему извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\*поддержал мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства не возражал.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражала против прекращения данного уголовного дела, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия достаточных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Чукавин А.Ю. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Чукавин А.Ю. загладил причиненный потерпевшему вред, принес ему извинения, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из его заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением сторон, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Чукавиным А.Ю. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Чукавина А.Ю. прекратить в связи с примирением сторон.

Избранную в отношении Чукавина А.Ю. меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу необходимо оставить прежней, после чего - отменить.

Вещественных доказательств по данному делу не имеется.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 44, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу по обвинению Чукавина Артема Юрьевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Чукавина Артема Юрьевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Избранную в отношении Чукавина Артема Юрьевича меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после чего - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова