Дело №1-39-29/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 декабря 2024 года г. Евпатория

Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при помощнике судьи \*\*\*

с участием государственного обвинителя –

помощника прокурора г. Евпатории \*\*\*

потерпевшей \*\*\*

защитника – адвоката \*\*\*

подсудимого \*\*\*

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

\*\*\*обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Халилов Э.Э. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

06 сентября 2024 года примерно в 12 час. 00 мин. Халилов Э.Э. находясь на\*\*\*, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, вступил в словесный конфликт с проживающей вместе с ним \*\*\*в результате чего у него возник умысел на угрозу убийством по отношению к последней.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, Халилов Э.Э. в указанное время, находясь на балконе квартиры \*\*\*осознавая преступный характер и общественную опасность своих действий, с целью напугать потерпевшую и вызвать у нее опасения за свою жизнь и здоровье, но не имея умысла на реальное совершение убийства или причинения тяжкого вреда здоровью, вошел в помещение кухни указанной квартиры, где со стола взял в правую руку кухонный нож общей длиной 270 миллиметров с пластиковой трехцветной рукояткой, после чего вернувшись на балкон, и, подойдя к \*\*\*продемонстрировал кухонный нож, с целью вызвать у потерпевшей чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, после чего в продолжении своего умысла стал размахивать указанным ножом из стороны в сторону, при этом высказывая в адрес \*\*\*угрозы убийством, а именно: «Я тебя зарежу! Убью!».

При сложившихся обстоятельствах у \*\*\*имелись реальные основания воспринимать указанные действия и высказывания Халилова Э.Э. как угрозу убийством и опасаться осуществления данной угрозы, поскольку последний был зол, вел себя агрессивно, находился в непосредственной близости от нее и имел реальную возможность причинить ей смерть.

В судебном заседании потерпевшая \*\*\*заявила ходатайство о прекращении данного уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указала, что претензий к подсудимому она не имеет, так как последний загладил причинный ей вред в полном объеме, принес извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Подсудимый Халилов Э.Э. в судебном заседании просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, принес ей извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\*поддержал мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, против удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства не возражал.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела в связи с примирением сторон не возражала с учетом установленных обстоятельств примирения сторон и наличия достаточных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый \*\*\*ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом \*\*\*загладил причиненный потерпевшей вред, принес ей извинения, претензий к нему потерпевшая не имеет, что усматривается из ее заявления. Потерпевшая и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением сторон, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Халиловым Э.Э. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Халилова Э.Э. прекратить в связи с примирением сторон.

По делу имеется вещественное доказательство, которым следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 44, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу по обвинению Халилова Эмиля Эскендеровича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Халилова Эмиля Эскендеровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения Халилову Эмилю Эскендеровичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – кухонный нож, общей длиной 270 мм с пластиковой трехцветной рукоятью, помещенный в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по г.Евпатории по квитанции №\*\*\*от 13.11.2024 (л.д.45), – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова