Дело №1-39-34/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 14 декабря 2022 года г.Евпатория

 Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания – Какирцевой Т.А.,

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории – Маркина А.А.,

потерпевшего – \*\*\*\*,

защитника – адвоката Демьяненко В.В.,

подсудимого – Жовтоноженко Д.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Жовтоноженко Дмитрия Викторовича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, имеющего \*\*\*, \*\*\*, имеющего малолетнего сына \*\*\*, \*\*\* года рождения, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Жовтоноженко Д.В. обвиняется в совершении мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем злоупотребления доверием, при следующих обстоятельствах:

08 октября 2021 года примерно в 14 час. 00 мин. у Жовтоноженко Д.В., находясь по месту своего жительства, расположенном по адресу: \*\*\*, возник преступный умысел, направленный на завладение путем злоупотребления доверием, знакомого ему \*\*\*, принадлежащими последнему денежными средствами в размере 42000 рублей.

08 октября 2021 года примерно в 14 час. 00 мин. Жовтоноженко Д.В. находясь по месту своего жительства, расположенном по адресу: \*\*\*, реализуя свой преступный умысел, направленный на завладение денежными средствами \*\*\*, с использованием неустановленного мобильного телефона с укомплектованной сим-картой с абонентским номером \*\*\*, принадлежащим Жовтоноженко Д.В., осуществил звонок на абонентский номер \*\*\*, принадлежащий\*\*\*, и под вымышленным предлогом проведения работ по установке ворот, не имея намерений исполнять взятые на себя обязательства, в ходе телефонного разговора убедил потерпевшего осуществить операции по переводу с оформленной на последнего банковской карты № \*\*\*, в отделении № \*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*, денежных средств в размере 2000 рублей, на банковскую карту с расчетным счетом № \*\*\*, оформленную в операционном офисе № \*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*, на Жовтоноженко Д.В.

08 октября 2021 года в 14 час. 03 мин. \*\*\*, находясь по месту своего жительства по адресу: \*\*\*, будучи обманутым Жовтоноженко Д.В. в его намерении осуществить работы по установке ворот, с оформленной на него банковской карты № \*\*\*, в отделении № \*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*, осуществил операцию по переводу его денежных средств в размере 2000 рублей, на банковскую карту с расчетным счетом №\*\*\*, оформленную в операционном офисе № \*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*, на Жовтоноженко Д.В., в качестве частичной закупки материалов для выполнения указанных работ.

Кроме того, 08 октября 2021 года примерно в 17 час. 00 мин. Жовтоноженко Д.В., находясь по месту своего жительства, расположенном по адресу: \*\*\*, продолжая свой преступный умысел, направленный на завладение денежными средствами \*\*\*, с использованием неустановленного мобильного телефона с укомплектованной сим-картой с абонентским номером \*\*\*, принадлежащим Жовтоноженко Д.В. осуществил звонок на абонентский номер \*\*\*, принадлежащий \*\*\*, и под вымышленным предлогом проведения работ по установке ворот, не имея намерений исполнять взятые на себя обязательства, в ходе телефонного разговора убедил потерпевшего осуществить операции по переводу с оформленной на последнего банковской карты № \*\*\*, в отделении № \*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*, денежных средств в размере 35 000 рублей, на банковскую карту с расчетным счетом № \*\*\*, оформленную в операционном офисе № \*\*\*, расположенном по адресу \*\*\*, на Жовтоноженко Д.В.

08 октября 2021 года в 17 час. 43 мин. \*\*\*, находясь по месту своего жительства по адресу: \*\*\*, будучи обманутым Жовтоноженко Д.В. в его намерении осуществить работы по установке ворот, с оформленной на него банковской карты № \*\*\*, в отделении № \*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*, осуществил операцию по переводу его денежных средств в размере 35 000 рублей, на банковскую карту с расчетным счетом № \*\*\*, оформленную в операционном офисе № \*\*\*, расположенном по адресу \*\*\*, на Жовтоноженко Д.В., в качестве частичной закупки материалов для выполнения указанных работ.

Кроме того, 21 июля 2022 года примерно в 11 час. 45 мин. Жовтоноженко Д.В., находясь по месту своего жительства, расположенном по адресу: \*\*\*, продолжая свой преступный умысел, направленный на завладение денежными средствами \*\*\*, с использованием неустановленного мобильного телефона с укомплектованной сим-картой с абонентским номером \*\*\*, принадлежащим Жовтоноженко Д.В., осуществил звонок на абонентский номер \*\*\*, принадлежащий \*\*\*, и под вымышленным предлогом проведения работ по установке ворот, не имея намерений исполнять взятые на себя обязательства, в ходе телефонного разговора убедил потерпевшего осуществить операции по переводу с оформленной на последнего банковской карты № \*\*\*, в отделении № \*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*, денежных средств в размере 5000 рублей, на банковскую карту с расчетным счетом № \*\*\*, оформленную в операционном офисе № \*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*, на Жовтоноженко Д.В.

21 июля 2022 года в 11 час. 53 мин. \*\*\*, находясь по месту своего жительства по адресу: \*\*\*, будучи обманутым Жовтоноженко Д.В. в его намерении осуществить работы по установке ворот, с оформленной на него банковской карты № \*\*\*, в отделении № \*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*, осуществил операцию по переводу его денежных средств в размере 5000 рублей, на банковскую карту с расчетным счетом № \*\*\*, оформленную в операционном офисе № \*\*\*, расположенном по адресу: \*\*\*, на Жовтоноженко Д.В., в качестве частичной закупки материалов для выполнения указанных работ.

Впоследствии Жовтоноженко Д.В. завладел поступившими на его счет денежными средствами на общую сумму 42 000 рублей и распорядился ими по своему усмотрению. В результате преступных действий Жовтоноженко Д.В. потерпевшему \*\*\*был причинен имущественный вред на общую сумму 42 000 рублей, который не является для потерпевшего значительным.

В судебном заседании потерпевший \*\*\*, участие которого обеспечено с помощью систем видеоконференц-связи, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что подсудимый загладил причинный ему вред, в полном объеме возместил причиненный ущерб и в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Жовтоноженко Д.В. также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, возместил причиненный ущерб, и они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Демьяненко В.В. поддержал мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела возражал, учитывая, что подсудимый ранее привлекался к уголовной ответственности.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Подсудимый Жовтоноженко Д.В. в силу ч.3 ст.86 УК РФ не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Жовтоноженко Д.В. совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил потерпевшему причиненный ущерб в полном объеме, претензий к нему потерпевший не имеет, потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Жовтоноженко Д.В. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд полагает, что возражение государственного обвинителя по заявленному ходатайству является не обоснованным, и считает возможным производство по уголовному делу в отношении Жовтоноженко Д.В. прекратить в связи с примирением сторон.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Жовтоноженко Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением сторон.

Жовтоноженко Дмитрия Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Жовтоноженко Дмитрию Викторовичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, после вступления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова