Дело №1-39-35/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 21 ноября 2022 года г.Евпатория

 Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при помощнике судьи – Синяговской А.Е.,

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории – Маркина А.А.,

потерпевшего – \*\*\*,

защитника – адвоката Михайлюка М.В.,

подсудимой – Шаровой А.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Шаровой Анны Васильевны, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки \*\*\*, имеющей \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, являющейся \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, фактически проживающей по адресу: \*\*\*,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Шарова А.В. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

22.08.2022 года примерно в 21 час. 30 мин. Шарова А.В., находясь по месту своего проживания, по адресу: \*\*\*, в ходе внезапно возникшей из личной неприязни ссоры, с ранее знакомым ей \*\*\*, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью \*\*\* с применением предмета, используемого в качестве оружия, взяла в левую руку кухонный нож с рукояткой сине-белого цвета, и, используя его в качестве оружия, нанесла им потерпевшему не менее трех ударов, из них: два удара - в область правого плечевого сустава; один удар - по задней поверхности грудной клетки \*\*\*.

Согласно заключению эксперта № \*\*\* от 12.10.2022 г., у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде \*\*\*, которые образовались от действия плоского колюще-режущего предмета, каким мог быть клинок ножа, в срок, не противоречащий 22.08.2022г.

Указанные телесные повреждения, как каждое по отдельности, так и в своей совокупности, вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относятся к причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

В судебном заседании потерпевший \*\*\* заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что подсудимая загладила причинный ему вред и в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимая Шарова А.В. также просила прекратить в отношении неё уголовное дело за примирением сторон. Указала, что раскаивается в содеянном, совершила действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему и они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Михайлюк М.В. поддержал мнение своей подзащитной о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела возражал, поскольку Шарова А.В. обвиняется в совершении преступления против жизни и здоровья.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Подсудимая Шарова А.В. \*\*\*, преступление, в совершении которого она обвиняется, относится к преступлениям против личности, против жизни и здоровья, однако, является преступлением небольшой тяжести. При этом Шарова А.В. совершила действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместила причиненный ущерб, претензий к ней потерпевший не имеет, что усматривается из его заявления. Потерпевший и подсудимая примирились.

Подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Шаровой А.В. деяния, сведения о её личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений.

Данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Шаровой А.В. прекратить в связи с примирением сторон.

По делу имеются вещественные доказательства – \*\*\*, которыми следует распорядиться в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Шаровой Анны Васильевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением сторон.

Шарову Анну Васильевну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения Шаровой Анны Васильевны в виде обязательства о явке – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: \*\*\* (л.д.45) – оставить у потерпевшего \*\*\*; \*\*\*, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г.Евпатория по квитанции №\*\*\* от 17.10.2022 года (л.д.46) - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова