Дело № 1-4-1/2019

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

09 октября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В.,

при секретаре – Антонович С.А., помощнике - Алексеевой А.С.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С., Мишкина А.А., Соловьева К.К.,

 подсудимого - Качкалды А.В.,

 защитника – адвоката Мамбетова К.К., представившего ордер № 386 от 09 ноября 2018 года и удостоверение № 1308 от 24 декабря 2015 года,

защитника – адвоката Ключника А.А., представившего ордер № 3515/25 от 09 сентября 2019 года и удостоверение № 1238 от 07 декабря 2015 года,

потерпевшего – <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Качкалды Анатолия Валентиновича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, в браке не состоящего, имеющего хроническое заболевание - <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, работающего в должности кладовщика в складском хозяйстве готовой продукции службы логистики в филиале ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», военнообязанного, имеющего на иждивении малолетнюю дочь <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения и отца инвалида 2 группы, зарегистрированного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>; проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, ранее судимого: приговором Судакского городского суда Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года по п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, к 1 году 8 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима; приговором Судакского городского суда Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года по п. «б, в» ч. 2 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освободившегося из ФКУ ИК № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю по отбытию срока наказания <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

в совершении преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Качкалда Анатолий Валентинович совершил преступление, предусмотренное ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации – оскорбление представителя власти, то есть публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Приказом директора Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (далее ФСИН России) № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> назначен на должность первого заместителя начальника Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Крым и г. Севастополю (далее УФСИН России по Республики Крым и г. Севастополю).

В соответствии с должностной инструкцией первого заместителя УФСИН России по Республики Крым и г. Севастополю утвержденной 10.01.2018 начальником указанного управления <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в своей деятельности руководствуется: Конституцией Российской Федерации; Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации; Федеральным законом Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», согласно которому сотрудники уголовно-исполнительной системы исполняют свои обязанности и пользуются в пределах их компетенции правами, предоставленными учреждениям либо органам, исполняющим уголовные наказания в виде лишения свободы; Приказом от 16.12.2016 № 295 МЮ РФ «Об утверждении правила внутреннего распорядка исправительных учреждений» согласно п. 48 которого, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> наделен правом изъятия у осужденных запрещенных к использованию в ИУ вещей, а также иными нормативно-правовыми и ведомственными актами. Вправе: принимать решения по вопросам организации деятельности подчиненных отделов и подразделений, обеспечивать контроль за их исполнением в пределах своей компетенции; Беспрепятственно посещать любые объекты, служебные, технические, бытовые и иные помещения учреждений УИС в любое время суток. Также в должностные обязанности <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> входит организация внезапной проверки осуществления надзора дежурными сменами учреждений Республики начальствующим составом УФСИН и принимает меры к устранению выявленных недостатков; Следить за соблюдением прав человека в учреждениях, организовывать работу по устранению выявленных нарушений законности.

Таким образом, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в силу занимаемой должности и наделенными полномочиями является представителем власти.

25 июня 2018 года около 14 часов 00 минут <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, будучи при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудника ФСИН России в соответствии с п.п. 5 п. 2, п.п. 1, 9 п. 3 своей должностной инструкции осуществлял обход камер ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК-1 УФСИН России Республики Крым и г. Севастополю, по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, с целью проверки соблюдения осужденными режимных требований. В указанное время, в камере № 2 ШИЗО/ПКТ, в которой содержались осужденные Качкалда А.В. и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> были выявлены предметы, нахождение которых в соответствии с п. 152 и перечнем № 1 Приказа Минюста России от 16.12.2016 N 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» в камерах ШИЗО/ПКТ УФСИН России запрещено. В связи с выявленным нарушением и с целью изъятия обнаруженных запрещенных предметов, осужденные Качкалда А.В. и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> были выведены из обозначенной камеры в коридор.

В указанное время, у осужденного Качкалды А.В., на почве личных неприязненных отношений к представителю власти <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, вызванных проведением внезапной проверки камеры в которой он содержался и выявлением запрещенных к нахождению в камере предметов, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> при исполнении им своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, находящегося при исполнении им своих должностных обязанностей, 25 июня 2018 года около 14 часов 09 минут, осужденный Качкалда А.В., находясь в коридоре перед входом в камеру № 2 ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, действуя умышлено, зная, что его действия носят публичный характер, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде посягательства на нормальную деятельность органов государственной власти и ущемление авторитета ее представителя первого заместителя начальника УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю полковника внутренней службы <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и желая их наступления, с целью унижения чести и достоинства последнего, как представителя власти, в присутствии сотрудников ФКУ ИК-1 ФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю и других осужденных умышленно оскорбил <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, высказав в его адрес оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием ненормативной лексики, тем самым, унизил его честь и профессиональное достоинство, а также социальный статус потерпевшего, как представителя власти.

В судебном заседании подсудимый Качкалда А.В. свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, признал в полном объеме и показал, что в день, о котором его допрашивают, он и еще один осужденный находились в камере № 2 ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. В тот день для проведения проверки в ИК-1 прибыл заместитель УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, который совместно с сотрудниками администрации ИК-1 <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> проводили обход камер ШИЗО/ПКТ. После того, как <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в форменном обмундировании зашел в камеру ШИЗО/ПКТ и проводил проверку, он, Качкалда, выйдя в коридор, выразился в адрес <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> грубой нецензурной бранью, так как он был не доволен режимом содержания осужденных в ИК-1. Он болен хроническим <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, а режим содержания плохо влияет на его здоровье. Между ним и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, а также между ним и администрацией ранее часто возникали конфликты по поводу плохого содержания осужденных. Когда он выражался оскорбительными словами в адрес <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, он понимал, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> находится в форменной одежде при исполнении должностных обязанностей, а также, он понимал, что своими выкрикиваниями грубой нецензурной брани, он публично оскорбил <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, так как высказанную им грубую нецензурную брань слышали сотрудники администрации ИК-1 и его сокамерник. В содеянном он раскаивается.

Кроме признания вины Качкалдой А.В. в инкриминируемом ему деянии, его вина доказана совокупностью исследованных судом доказательств, которые согласуются между собой и не противоречат друг другу, допустимы по способу собирания.

К доказательствам вины Качкалды А.В. в совершении им преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, суд относит совокупность следующих доказательств, исследованных в судебном заседании, ничем не опровергнутых, достаточных и допустимых по способу собирания.

Так, потерпевший <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, допрошенный в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи показал, что он состоял в должности первого заместителя УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю с сентября 2016 года. В его должностные обязанности входило осуществление руководства оперативных служб, служб безопасности, отдела специального отчета, отдела специального назначения и вневедомственной пожарной охраны.

25.06.2018 года он прибыл в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, будучи ответственным в этот день, для проверки несения службы личного состава караула и дежурной смены. В ходе проверки он совместно с заместителем начальника ФКУ ИК-1 и дежурным помощником начальника ФКУ ИК-1 проводили обход камер ШИЗО/ПКТ. Примерно в послеобеденное время около 14 часов, он попросил дежурного открыть камеру № 2 ШИЗО/ПКТ для проверки содержания осужденных. Зайдя в камеру, он увидел, что у двоих осужденных была нарушена форма одежды, и увидел, что в камере находятся запрещенные предметы. Он представился и спросил у осужденных причину нахождения в камере лишних предметов, а именно одеял и кружек, на что осужденные промолчали. После чего он дал команду сотрудникам, сопровождавшим его, провести обыск в камере, в связи с обнаружением в камере запрещенных предметов. После этого заместитель начальника ФКУ ИК-1 попросил осужденных выйди в коридор, для проведения обыска. В этот момент, один из осужденных - Качкалда А.В., выходя из камеры, начал высказывать свое не довольство, выкрикивая оскорбительные слова так, чтобы все другие осужденные услышали его. Затем Качкалда В.А., находясь в коридоре возле входа в камеру №2 ШИЗО/ПКТ, начал кричать в его адрес оскорбительные слова и данные фразы он воспринял в свой адрес, так как Качкалда понимал и видел, что он находится при исполнении своих должностных обязанностей в форменной одежде. Своими выкрикиваниями грубой нецензурной брани, Качкалда публично оскорбил его, так как его слова слышали его сокамерник и другие осужденные, содержащиеся в камерах ШИЗО/ПКТ. В связи с противоправными действиями Качкалды, сотрудники ФКУ ИК-1 увели его. По окончанию обыска, он спросил у дежурного, был ли зафиксирован обыск и противоправные действия на видеорегистратор, на что ему пояснили, что все происходящее фиксировалось на видеорегистратор. Далее, он сказал дежурному, чтобы данный факт зарегистрировали и передавали по подследственности, для дальнейшего разбирательства.

Аналогичные показания <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> давал в процессе предварительного расследования при его допросе в качестве потерпевшего (т. 1 л.д. 56-59).

Указанное свидетельствует о том, что последовательные и непротиворечивые показания потерпевшего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> правильно воспроизводят обстоятельства совершения преступления.

Показания потерпевшего подтверждаются иными доказательствами: показаниями подсудимого и показаниями свидетелей, каждого в той части, при которой он присутствовал.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, пояснил, что он состоит в должности заместителя начальника ФКУ ИК -1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю с декабря 2017 года. 25.06.2018 он находился на рабочем месте в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. В этот день в ФКУ ИК -1 приехал первый заместитель УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> с проверкой несения службы личного состава караула и дежурной смены. В ходе проверки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> решил провести обход камер ШИЗО/ПКТ. В ходе проверки камер ШИЗО/ПКТ, он сопровождал <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Также в сопровождении участвовал дежурный помощник начальника ФКУ ИК-1 <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Когда они начали проводить обход камер ШИЗО/ПКТ, также в сопровождении принял участие дежурный инспектор ФКУ ИК -1 <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, который нес службу и дежурил в ШИЗО/ПКТ. Примерно в 14 часов 00 минут, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> попросил дежурного открыть камеру №2 ШИЗО/ПКТ, для проверки содержания осужденных. Зайдя в камеру, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> увидел, что у двоих осужденных была нарушена форма одежды и увидел, что в камере находятся запрещенные предметы. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> представился и спросил у осужденных причину нахождения в камере лишних предметов, а именно: одеял и кружек, на что осужденные промолчали. После чего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> дал команду сотрудникам провести обыск в камере в связи с обнаружением в камере лишних предметов. Затем он попросил осужденных выйди в коридор, для проведения обыска. В этот момент один из осужденных - Качкалда А.В., выходя из камеры, начал высказывать свое недовольство, выкрикивая слова так, чтобы все другие осужденные услышали его. Качкалда А.В., находясь в коридоре возле входа в камеру №2 ШИЗО/ПКТ, начал кричать оскорбительные слова в адрес <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Данные слова Качкалда А.В. высказывал с целью публичного оскорбления <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, так как понимал и видел <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> при исполнении и в форменной одежде. Своими выкрикиваниями грубой нецензурной брани Качкалда А.В. публично оскорбил <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, так как его слова слышали его сокамерник и другие осужденные, содержащиеся в камерах ШИЗО/ПКТ. Все происходящее фиксировалось на видеорегистратор.

Аналогичные показания <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> давал в процессе предварительного расследования при его допросе в качестве свидетеля (т. 1 л.д. 60-63).

Свидетель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в судебном заседании показал, что он состоит в должности дежурного помощника начальника ФКУ ИК -1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю с 2014 года. 25.06.2018 он находился на рабочем месте в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. В этот день в ФКУ ИК -1 приехал первый заместитель УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> с проверкой несения службы личного состава караула и дежурной смены. В ходе проверки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> решил провести обход камер ШИЗО/ПКТ. Он совместно с заместителем начальника ФКУ ИК-1 <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> сопровождали первого заместителя <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Когда они начали проводить обход камер ШИЗО/ПКТ, в сопровождении принял участие дежурный инспектор ФКУ ИК -1 <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, который нес службу и дежурил в ШИЗО/ПКТ. Примерно в 14 часов 00 минут, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> попросил дежурного инспектора открыть камеру №2 ШИЗО/ПКТ для проверки содержания осужденных. Зайдя в камеру, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> увидел, что у двоих осужденных была нарушена форма одежды и увидел, что в камере находятся запрещенные предметы. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> представился и спросил у осужденных причину нахождения в камере лишних предметов, а именно: одеял и кружек, на что осужденные промолчали. После чего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> дал команду провести обыск в камере, в связи с обнаружением в камере лишних предметов. Затем <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> попросил осужденных выйди в коридор для проведения обыска. В этот момент один из осужденных Качкалда А.В., выходя из камеры, начал высказывать свое недовольство, выкрикивая слова так, чтобы все другие осужденные услышали его. После чего Качкалда А.В., находясь в коридоре возле входа в камеру №2 ШИЗО/ПКТ начал кричать оскорбительные слова в адрес <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и данные слова Качкалда А.В. высказывал с целью публичного оскорбления <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, так как понимал, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> находится при исполнении и в форменной одежде. Своими выкрикиваниями грубой нецензурной брани Качкалда А.В. публично оскорбил <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, так как слова, высказанные Качкалдой А.В. слышали его сокамерник и другие осужденные, содержащиеся в камерах ШИЗО/ПКТ. Все происходящее фиксировалось на видеорегистратор.

Аналогичные показания <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> давал в процессе предварительного расследования при его допросе в качестве свидетеля (т. 1 л.д. 65-68).

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, показал, что 25.06.2018 года он состоял в должности младшего инспектора группы надзора отдела безопасности ФКУ ИК -1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю с 2014 года и в тот день он заступил на дежурство в ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК -1. В этот день в ФКУ ИК -1 приехал первый заместитель УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> с проверкой несения службы личного состава караула и дежурной смены. 25.06.2018 года примерно в 14 часов в ШИЗО/ПКТ с проверкой пришел <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в сопровождении заместителя начальника ФКУ ИК -1 <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и дежурного помощника ФКУ ИК-1 <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> начал проводить обход камер ШИЗО/ПКТ, он, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, также принял участие в сопровождении <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. В ходе обхода камер <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> попросил его открыть камеру №2 ШИЗО/ПКТ, где содержались осужденные Качкалда А.В. и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, для проверки. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зайдя в камеру, увидел, что у двоих осужденных была нарушена форма одежды и увидел, что в камере находились запрещенные предметы. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> представился и спросил у осужденных причину нахождения в камере лишних предметов, а именно: одеял и кружек, на что осужденные промолчали. После чего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> дал команду, провести обыск в камере, в связи с обнаружением в камере лишних предметов. Затем заместитель начальника ФКУ ИК-1 <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, попросил осужденных выйди в коридор, для проведения обыска. В этот момент, осужденный Качкалда А.В., выходя из камеры, начал высказывать свое недовольство выкрикивая слова, так чтобы все другие осужденные услышали его. После чего Качкалда А.В. находясь в коридоре возле входа в камеру №2 ШИЗО/ПКТ начал оскорблять <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Оскорбления Качкалда А.В. высказывал с целью публичного оскорбления <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, так как понимал, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> находится при исполнении в форменной одежде. Своими криками и выкрикиваниями грубой нецензурной брани, Качкалда А.В. публично оскорбил <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, так как его слова слышали другие осужденные, содержащиеся в камерах ШИЗО/ПКТ. Все происходящее фиксировалось на видеорегистратор.

Аналогичные показания <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> давал в процессе предварительного расследования при его допросе в качестве свидетеля (т. 1 л.д. 70-72).

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, показал, что он отбывает наказание в ФКУ ИК -1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. В день, о котором его допрашивают, он содержался в камере ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК -1. В этот день по камерам ШИЗО/ПКТ проводился обход сотрудниками ФКУ ИК-1. Он слышал, что происходит какой-то конфликт, а что именно произошло, он не знает и не слышал. Также он не слышал, чтобы Качкалда кого-либо оскорблял в тот день из сотрудников администрации.

Суд критически относится к показаниям свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, данным в судебном заседании, утверждавшего, что он не давал тех показаний на следствии, которые огласили в суде и что он не знает и не слышал о конфликте и о том, что Качкалда кого-либо оскорблял в тот день из сотрудников администрации. Показания свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, данные в ходе предварительного следствия, согласуются и соответствуют совокупности иных доказательств по делу. Принимая в качестве доказательства показания <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, на предварительном следствии, суд исходит из того, что перед началом допроса в качестве свидетеля ему были разъяснены предусмотренные законом права в соответствии с его процессуальным положением, свидетель был предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательства по делу, в том числе и при его последующем отказе от данных показаний, также разъяснялось право не свидетельствовать против себя, и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, дал показания, удостоверив их своей подписью, будучи предупрежденным об уголовной ответственности.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> показал, что он отбывает наказание в ФКУ ИК -1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю и 25.06.2018 года он содержался в камере ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК-1 совместно с осужденным Качкалдой А.В.
В этот день примерно в обеденное время по камерам ШИЗО/ПКТ проводился обход сотрудниками ФКУ ИК-1, а именно: первым заместителем УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, дежурным <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, и еще одним сотрудником ФКУ ИК-1. Примерно в это же время, к ним в камеру зашел <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и еще один сотрудник в форменной одежде. При осмотре камеры его и Качкалду А.В. попросили выйти в коридор, для досмотра и они вышли. В его присутствии Качкалда в адрес администрации ничего не говорил и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> не оскорблял. Качкалда был не согласен с плохим содержанием осужденных. У сотрудников колонии было предвзятое отношение к Качкалде и они ранее к нему придирались.

Суд критически относится к показаниям свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, данным в судебном заседании, утверждавшего, что он не давал тех показаний на следствии, которые огласили в суде и в его присутствии Качкалда в адрес администрации ничего не говорил и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> не оскорблял. Показания свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, данные в ходе предварительного следствия, согласуются и соответствуют совокупности иных доказательств по делу. Принимая в качестве доказательства показания <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на предварительном следствии, суд исходит из того, что перед началом допроса в качестве свидетеля ему были разъяснены предусмотренные законом права в соответствии с его процессуальным положением, свидетель был предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательства по делу, в том числе и при его последующем отказе от данных показаний, также разъяснялось право не свидетельствовать против себя, и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> дал показания, удостоверив их своей подписью, будучи предупрежденным об уголовной ответственности.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> показал, что он отбывает наказание в ФКУ ИК -1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю и 25.06.2018 года он содержался в камере ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК-1. Качкалда А.В. в тот день с ним не содержался в одной камере. По камерам ШИЗО/ПКТ проводился обход сотрудниками ФКУ ИК-1. Он слышал от начальника отряда, завхоза и полицейских то, что между Качкалдой и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> произошел конфликт в тот день. После 25.06.2019 года он встречался с Качкалдой А.В. и Качкалда ему не говорил, что между ним и сотрудниками колонии произошел конфликт с оскорблением <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, а указал только то, что ему предъявляют обвинение. Каких-либо оскорблений высказанных в адрес сотрудников администрации ФКУ ИК-1 и в частности в адрес <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> он не слышал.

Суд критически относится к показаниям свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, данным в судебном заседании, утверждавшего, что он не давал тех показаний на следствии, которые огласили в суде и Качкалда ему не говорил, что между ним и сотрудниками колонии произошел конфликт и Качкалда оскорбил <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, а указал только то, что ему предъявляют обвинение. Показания свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, данные в ходе предварительного следствия, согласуются и соответствуют совокупности иных доказательств по делу. Принимая в качестве доказательства показания <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на предварительном следствии, суд исходит из того, что перед началом допроса в качестве свидетеля ему были разъяснены предусмотренные законом права в соответствии с его процессуальным положением, свидетель был предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательства по делу, в том числе и при его последующем отказе от данных показаний, также разъяснялось право не свидетельствовать против себя, и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, дал показания, удостоверив их своей подписью, будучи предупрежденным об уголовной ответственности.

Кроме того, именно показания свидетелей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, данных на следствии согласуются с совокупность иных доказательств, исследованных судом и приведенных в приговоре.

Оглашенными в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, установлено, что он 25.06.2018 года находился в ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК -1 на рабочем месте в качестве дневального. В этот день примерно с 14 часов по камерам ШИЗО/ПКТ проводился обход сотрудниками ФКУ ИК-1, а именно: первым заместителем <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, дежурным <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, и сотрудником ФКУ ИК-1 прапорщиком <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. На время обхода камер его поместили в медицинский кабинет. Когда он находился в кабинете, то он услышал голос Качкалды А.В., который громко кричал и высказал нецензурную брань в сторону сотрудников управления и лично в адрес <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Он это слышал, так как Качкалада А.В. громко орал, и все его голос знают. Это также слышали и другие осужденные из других камер ШИЗО/ПКТ. Однако, кто именно находился в коридоре, он визуально не видел. Но он знал, что обход камер ШИЗО/ПКТ проводил первый заместитель УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>(т. 1 л.д. 74-76).

Допрошенный в судебном заседании по ходатайству стороны обвинения в качестве свидетеля <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> пояснил суду, что он состоит в должности следователя следственного отдела по Железнодорожному району города Симферополь Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, которую занимает с декабря 2017 года. Он расследовал уголовное дело по обвинению Качкалды А.В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ. Им, в рамках расследования уголовного дела, на территории колонии были допрошены осужденные свидетели <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, которые находились в ШИЗО совместно с Качкалдой А.В., о чем были составлены соответствующие протоколы допроса. Осужденные свидетели при их допросе давали ему показания добровольно, их показания подробно были зафиксированы в протоколе. Допросы свидетелей производились в соответствии с правилами УПК РФ. На его вопрос о наличии замечаний на протокол и дополнений к нему, от свидетелей не поступало замечаний и дополнений. Им каждому из свидетелей был предъявлен протокол допроса для ознакомления, с которым они ознакомились путем личного прочтения, о чем поставили соответствующие отметки. Им никакого давления на свидетелей не оказывалось и заявлений по таким фактам не поступало. Фразы о том, что Качкалда высказывался нецензурной бранью в адрес потерпевшего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> он указал со слов свидетелей.

Также, вина подсудимого Качкалды А.В. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждается иными доказательствами, исследованными в суде по уголовному делу.

Из рапорта об обнаружении признаков преступления от 18.07.2018 года следует то, что из ФКУ ИК– 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю поступил материал проверки, из которого следует, что 25.06.2018 примерно в 14 часов осужденный Качкалда Анатолий Валентинович, 02.09.1988 года рождения, публично оскорбил представителя власти – первого заместителя начальника УФСИН России по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, при исполнении им своих должностных обязанностей (т. 1 л.д. 9).

Из рапорта заместителя начальника ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, следует то, что 25.06.2018 года примерно в 14 часов 00 минут, осужденный Качкалда Анатолий Валентинович, 02.09.1988 года рождения оскорбил первого заместителя начальника УФСИН России по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, высказав в его адрес недовольство в грубой форме с применение нецензурных слов, из-за того, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>произвел обход камеры №2 ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК-1 и сделал Качкалде А.В. замечание (т. 1 л.д. 14).

Из акта от 25.06.2018 года следует, что в камере №2 ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК-1 было обнаружено и изъято одеяло Х/Б и кружка (т. 1 л.д. 15).

Из списка осужденных ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, усматривается, что в камерах ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК-1 содержалось 24 осужденных, а в камере №2 ШИЗО/ПКТ ФКУ ИК-1 содержался подозреваемый Качкалда А.В. и свидетель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (т. 1 л.д. 40).

Из приказа директора ФСИН России № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года, следует, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> назначен на должность первого заместителя начальника Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Крым и г. Севастополю (т. 1 л.д. 44).

Из должностной инструкции первого заместителя начальника Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Крым и г. Севастополь, утвержденной <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года начальником указанного учреждения, следует, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в своей деятельности руководствуется Федеральным законом Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Приказом от 16.12.2016 № 295 МЮ РФ «Об утверждении правила внутреннего распорядка исправительных учреждений» вправе принимать решения по вопросам организации деятельности подчиненных отделов и подразделений, обеспечивать контроль за их исполнением в пределах своей компетенции; беспрепятственно посещать любые объекты, служебные, технические, бытовые и иные помещения учреждений УИС в любое время суток; в должностные обязанности входит организация внезапной проверки осуществления надзора дежурными сменами учреждений республики начальствующим составом УФСИН и принимает меры к устранению выявленных недостатков; следить за соблюдением прав человека в учреждениях, организовывать работу по устранению выявленных нарушений законности (т. 1 л.д. 45-52);

Из выписки из Приказа от 16.12.2016 № 295 МЮ РФ «Об утверждении правила внутреннего распорядка исправительных учреждений» (п. 48 Приказа), следует, что администрация ИУ наделена правом изъятия у осужденных запрещенных к использованию в ИУ вещей, согласно п. 49 которого, помещения, в которых проживают осужденные, могут подвергаться обыску, а вещи осужденных - досмотру запрещенные вещи, изымаются в момент обнаружения, о чем составляется акт, согласно п. 152 которого осужденным запрещается брать с собой в ШИЗО имеющиеся у них продукты питания и личные вещи, за исключением двух полотенец установленного образца, алюминиевой кружки, мыла, зубной щетки, зубной пасты (зубного порошка), туалетной бумаги, средств личной гигиены, тапочек, письменных и почтовых принадлежностей, а также религиозной литературы (не более 1 экземпляра), предметов культа индивидуального пользования для нательного или карманного ношения. Индивидуальные средства гигиены, одноразовые бритвы и посуда для приема пищи (за исключением кружек) хранятся в специально отведенном месте и выдаются осужденным младшим инспектором по надзору за осужденными в ШИЗО только на определенное распорядком дня время (т. 1 л.д. 200).

Из протокола осмотра предметов от 29.07.2018 года, следует, что осмотрен компакт-диск с видеозаписью от 25.06.2018 года, на которых зафиксировано то обстоятельство, как осужденный Качкалда А.В. оскорбляет первого заместителя начальника УФСИН России по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> грубой нецензурной бранью в присутствии сотрудников ФКУ ИК-1 и других осуждённых (т. 1 л.д. 31-35,36).

Из постановления о признании предмета вещественным доказательством и приобщении его к уголовному делу от 31.07.2018 года, следует, что компакт-диск с видеозаписями от 25.06.2018, на которых зафиксировано то, что осужденный Качкалда А.В. оскорбляет первого заместителя начальника УФСИН России по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> грубой нецензурной бранью в присутствии сотрудников ФКУ ИК-1, а также других осуждённых, признан вещественным доказательством и приобщен к уголовному делу (т. 1 л.д. 36, 37-38). Суд просмотрел вышеуказанную видеозапись (т. 1 л.д. 36) в судебном заседании и убедился в том, что она является источником доказательств, так как может служить средством для установления обстоятельств уголовного дела, что необходимо в силу ст. 73 УПК РФ. Это доказательство согласуется с показаниями потерпевшего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, свидетелей и показаниями подсудимого, данными в судебном заседании, где он полностью признал свою вину в совершении преступления.

Анализ приведенных в приговоре доказательств в их совокупности приводит суд к выводу о доказанности вины Качкалды А.В. в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ.

Действия подсудимого Качкалды А.В. суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как оскорбление представителя власти, то есть публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. [60](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/) УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Качкалдой А.В. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против порядка управления.

Согласно данным о личности подсудимого, Качкалда А.В. имеет среднее образование, имеет заболевание <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, официально в браке не состоит, ведет совместное хозяйство с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, имеет на иждивении малолетнюю дочь, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения и отца инвалида 2 группы, трудоустроен в должности кладовщика в складском хозяйстве готовой продукции службы логистики в филиале ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», военнообязанный, по месту регистрации характеризуется удовлетворительно, по месту жительства характеризуется положительно, по месту отбытия наказания характеризуется отрицательно, по месту работы характеризуется положительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее судим приговором Судакского городского суда Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года по п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, к 1 году 8 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима; приговором Судакского городского суда Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года по п. «б, в» ч. 2 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 69 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освободившегося из ФКУ ИК № 1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю по отбытию срока наказания <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года.

Качкалда А.В. как лицо вменяемое подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ суд признает наличие малолетнего ребенка у виновного, а в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание подсудимым вины в совершении преступления и чистосердечное раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, имеющего хроническое заболевание – <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, наличие на иждивении отца инвалида 2 группы и состояние его здоровья.

Обстоятельство, отягчающее наказание, предусмотренное ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений, так как подсудимый Качкалда А.В. имеет судимость по приговору Судакского городского суда Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года по п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ; по приговору Судакского городского суда Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года по п. «б, в» ч. 2 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ, относящихся в соответствии со ст. 15 УК РФ к преступлениям средней тяжести и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести.

Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Согласно п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» № 58 от 22 декабря 2015 года совершение умышленного преступления небольшой тяжести лицом, имеющим судимость за преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, образует рецидив преступлений.

Согласно ч. 2 ст. 68 УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

С учетом всех обстоятельств по делу и данных о личности подсудимого, а также принимая во внимание, что санкцией ст. 319 УК РФ предусмотрен наиболее строгий вид наказания в виде исправительных работ на срок до одного года, мировой судья приходит к выводу о том, что для достижения целей наказания необходимо назначить Качкалде А.В. наказание в виде исправительных работ в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, с учетом требований, предусмотренных, ч.1, ч.2 ст.68 УК РФ и без применения положений ст. 70 УК РФ, так как Качкалда А.В. на момент вынесения приговора полностью отбыл наказание, назначенное приговором Судакского городского суда Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года.

Препятствий для применения к подсудимому исправительных работ в соответствии с ч. 5 ст. 50 УК РФ – мировым судьей не установлено.

С учетом данных о личности подсудимого, характера и степени общественной опасности совершенного им преступления, оснований для назначения менее строгого вида наказания, а также для применения положений п.6 ст.15, ст.64, ч.3 ст. 68, ст.73 УК РФ при назначении наказания Качкалде А.В. мировой судья не находит.

Гражданский иск в уголовном деле не заявлен. Мера пресечения в отношении Качкалды А.В. не избиралась.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ: компакт-диск
с надписью «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» в котором содержится видеофайл «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» – хранить при материалах уголовного дела.

В соответствии с положениями ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-310, 322, 323 УПК Российской Федерации, суд, -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Качкалду Анатолия Валентиновича, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде 05 (пять) месяцев исправительных работ с удержанием ежемесячно из заработной платы осужденного 10% в доход государства.

Вещественное доказательство по делу: компакт-диск
с надписью «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» в котором содержится видеофайл «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» – хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Д.В. Киреев