Дело № 1-4-1/2021

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

13 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В.,

при секретаре – Антонович С.А., Алексеевой А.С., Ткаченко А.И.,

с участием государственного обвинителя - Семеновой Т.С., Монаховой О.В., Мишкина А.А., Склярова Ю.А.,

подсудимого – Мартушкевича А.В.,

защитника – адвоката Давлада О.С., представившего ордер № от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ и удостоверение № от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, адвоката Генераловой (Толстоножко) Ю.В., представившей ордер № от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ и удостоверение № от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ года, ордер № от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ и удостоверение № от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ года,

рассмотрев в выездном открытом судебном заседании в здании Железнодорожного районного суда г. Симферополь, в порядке особого судебного производства уголовное дело по обвинению:

Мартушкевича Антона Валерьевича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, ч.1 ст.158, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ года примерно в 16 часов 00 минут, Мартушкевич Антон Валерьевич, находясь в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в помещении магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, руководствуясь внезапно возникшим умыслом, направленным на тайное хищение имущества, принадлежащего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, действуя из корыстных побуждений, с целью тайного хищения имущества и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, взял с вешалки товар, а именно: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, после чего направился в примерочную магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где продолжая свою преступную деятельность, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, снял с вышеуказанных вещей антикражные (магнитные) устройства инструментом «кусачки», который находился при нем и одел два джемпера на себя под свою куртку черного цвета с красно-белыми полосами на рукавах, после чего вышел из примерочной и направился к выходу из магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ минуя кассы, тем самым, попытался скрыться с места совершения преступления, однако не смог довести свои преступные действия до конца по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудником магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. Своими преступными действиями Мартушкевич А.В. причинил ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ материальный ущерб на сумму ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. (Эпизод № 1).

Данные действия Мартушкевича А.В. квалифицированы органом дознания по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК Российской Федерации - как покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ года примерно в 13 часов 14 минут, Мартушкевич А.В., находясь в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ в помещении магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, руководствуясь внезапно возникшим умыслом, направленным на тайное хищение имущества, принадлежащего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, действуя из корыстных побуждений, с целью тайного хищения имущества и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, взял с вешалки товар, а именно: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, после чего направился в примерочную магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где продолжая свою преступную деятельность, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, снял с вышеуказанного джемпера антикражные (магнитные) устройства инструментом «кусачки», который находился при нем и одел джемпер на себя под свою куртку красного цвета с черными рукавами, после чего вышел из примерочной и направился в торговый зал магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.

После этого ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ года примерно в 13 часов 20 минут он, продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ действуя из корыстных побуждений, с целью дальнейшего хищения и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, взял с вешалки товар, а именно: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, после чего направился в примерочную магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где снял с вышеуказанного джемпера антикражные (магнитные) устройства инструментом «кусачки», который находился при нем и одел второй джемпер на себя под свою куртку красного цвета с черными рукавами. Далее, Мартушкевич А.В. продолжая свою преступную деятельность, вышел из примерочной и направился на выход из магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, скрылся с места совершения преступления, чем причинен материальный ущерб на общую сумму ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ копеек, что является не значительным для потерпевшего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.

Действия Мартушкевича А.В. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевших заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Мартушкевичем А.В. в присутствии защитника заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновным в предъявленном обвинении, заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал.

Защитник подсудимого - адвокат Генералова Ю.В. заявленное подсудимым ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержала.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражал.

Представитель потерпевшего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Брагинцев Б.Е., по окончании дознания при ознакомлении с материалами дела выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке, представил мировому судье письменное заявление о согласии на рассмотрение дела в особом порядке и в его отсутствие, указав о том, что потерпевший полностью поддерживает заявленный ранее гражданский иск на сумму ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, так как материальный ущерб, причиненный преступлением (эпизод №2), не возмещен.

В судебном заседании установлено, что обвинение подсудимому понятно, он согласен с ним и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены мировым судьей и ему понятны.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Мартушкевич А.В., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия Мартушкевича А.В. следует квалифицировать:

- по эпизоду № 1 покушения на тайное хищение имущества, принадлежащего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ года, по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК Российской Федерации - как покушение на кражу, то есть покушение на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам;

- по эпизоду № 2 тайного хищения имущества, принадлежащего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ года, по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенные Мартушкевичем А.В. преступления в соответствии со ст.[15](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/) УК РФ относятся к преступлениям небольшой тяжести, направленным против собственности.

Согласно данным о личности подсудимого, Мартушкевич А.В. имеет среднее образование, женат, имеет на иждивении двух малолетних детей, по месту жительства характеризуется отрицательно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим.

Согласно заключения судебно-психиатрического эксперта № \_ от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Мартушкевич А.В. на момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию Мартушкевич А.В. мог правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и может давать о них показания, а также может принимать участие в поведении следственных действий и в судебном заседании. В применении принудительных мер медицинского характера Мартушкевич А.В. не нуждается. У Мартушкевича А.В. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней – 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм» «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней – 9 пересмотра).

Психическое состояние здоровья подсудимого не вызывает у суда каких-либо сомнений.

Таким образом, как лицо вменяемое, Мартушкевич А.В. подлежит уголовной ответственности за совершенные преступления.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого в соответствии с п. «г», «и» ч.1 ст.61 УК РФ мировой судья признает наличие малолетних детей у виновного, его явку с повинной по эпизодам №1 и № 2, активное способствование раскрытию и расследованию преступления (эпизоды №1, № 2), а в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ - признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, совершение преступления небольшой тяжести впервые (эпизоды №1, №2).

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, в соответствии со ст.63 УК РФ мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание совокупность изложенных обстоятельств, учитывая данные о личности подсудимого Мартушкевича А.В., который явился с повинной и полностью признал вину в совершении всех преступлений (эпизоды №1 и №2), его отрицательную характеристику с места жительства, учитывая характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений (эпизоды №1 и №2), которые являются преступлениями небольшой тяжести, направленными против собственности, учитывая что все преступления совершены впервые при смягчающих обстоятельствах и при отсутствии отягчающих обстоятельств, с учетом позиции государственного обвинителя о назначении подсудимому наказания в виде обязательных работ как лицу не трудоустроенному и не получающему заработную плату и не имеющему иного дохода, мировой судья считает, что справедливым и способствующим достижению целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ, а именно: восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, будет назначение Мартушкевичу А.В. наказания в виде обязательных работ за каждое из преступлений (эпизоды № 1, №2), предусмотренных ч.3 ст. 30, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, которое соразмерно содеянному.

Препятствий для назначения Мартушкевичу А.В. данного вида наказания, с учётом положений ч. 4 ст. 49 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для назначения менее строгого вида наказания, за преступления, предусмотренные ч.3 ст. 30, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, а также для применения положений п.6 ст.15, ст.64, 73 УК РФ, при назначении наказания Мартушкевичу А.В., мировой судья не находит.

Поскольку все преступления (эпизоды №1, №2), совершенные Мартушкевичем А.В., являются преступлениями небольшой тяжести, наказание ему необходимо назначить по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений.

ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Мартушкевич А.В. был задержан сотрудниками отдела МВД России «Метвеево-Курганский» на основании постановления от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, которым Мартушкевич А.В. объявлен в розыск и в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяцев 00 дней с момента фактического задержания.

Учитывая, что Мартушкевич А.В. находится под стражей с ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, суд считает возможным зачесть ему срок содержания под стражей в срок назначенного наказания в соответствии с ч.3 ст. 72 УК РФ, из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Заявленный и поддержанный потерпевшим ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ гражданский иск о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением (эпизод № 2), а именно: в размере ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, признанный подсудимым, в соответствии со ст. 1064 ГК РФ подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку установлено, что данный вред причинен преступлением.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Брагинцеву Б.Е. – оставить по принадлежности собственнику потерпевшему ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ; инструмент - кусачки, предмет похожий на раскладной нож, находящиеся в камере хранения ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю согласно квитанции № \_ – уничтожить; диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ из магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, расположенного по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, - хранить в материалах уголовного дела.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. [303](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-303/)-[304](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/)-[309](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), [316](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), 322 УПК РФ, -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Мартушкевича Антона Валерьевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, ч.1 ст.158, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по эпизоду № 1 покушения на кражу, то есть покушения на тайное хищение имущества, принадлежащего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов;

- по эпизоду № 2 кражи, то есть тайного хищения имущества, принадлежащего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в виде обязательных работ на срок 260 (двести шестьдесят) часов;

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить наказание Мартушкевичу Антону Валерьевичу в виде обязательных работ на срок 440 (четыреста сорок) часов.

Наказание в виде обязательных работ исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

На основании ч. 3 ст. 72 УК РФ, из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ, зачесть в срок наказания время содержания Мартушкевича Антона Валерьевича под стражей с ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ по 13 апреля 2021 года, и считать окончательно назначенное наказание отбытым.

Меру пресечения Мартушкевичу Антону Валерьевичу в виде заключение под стражу отменить, освободить его из-под стражи в зале суда немедленно.

Вещественные доказательства: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Брагинцеву Б.Е. – оставить по принадлежности собственнику потерпевшему ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ; инструмент - кусачки, предмет похожий на раскладной нож, находящиеся в камере хранения ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю согласно квитанции № \_ – уничтожить; диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения от ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ из магазина ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, расположенного по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, - хранить в материалах уголовного дела.

Гражданский иск потерпевшего ООО «Спортмастер» о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением (эпизод № 2) на сумму ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, удовлетворить.

Взыскать с осужденного Мартушкевича Антона Валерьевича в счет возмещения материального ущерба, причиненного преступлением (эпизод № 2) в пользу ООО «Спортмастер» ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ через мирового судью судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополя.

Обжалование приговора возможно только в части:

- нарушения уголовно-процессуального закона,

- неправильности применения закона,

- несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать, либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Мировой судья подпись подпись Д.В. Киреев