Дело № 1-4-14/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 февраля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В.,

при секретаре - Алексеевой А.С.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С.,

подсудимого – Арипова А.Б.,

защитника – адвоката Бубновой В.В., представившей ордер № 0004 от 11 января 2019 года и удостоверение № 1721 от 25 декабря 2018,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело по обвинению:

Арипова Александра Бахтиеровича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении малолетнего сына <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

16 октября 2018 года, примерно в 19 часов 30 минут, Арипов Александр Бахтиерович, находясь в примерочной магазина ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», расположенной на первом этаже ТРЦ «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, где реализуя возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества и руководствуясь корыстным мотивом, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, с целью личного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и они не очевидны для иных лиц, из примерочной магазина ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», тайно похитил имущество, принадлежащее ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», а именно: 1798781-464 М Куртка пуховая мужская Cascade Peaktm II Jacket темно-синий р.М, в количестве одной единицы, стоимостью 7626 рублей 27 копеек без НДС, S18ADEPAB05-99 170 Брюки для мальчиков Boy’s Pants черный р. 170, в количестве одной единицы, стоимостью 869 рублей 13 копеек, 303W4C0-BB one size Рюкзак Backback черный p.one size, в количестве одной единицы, стоимостью 782 рубля 13 копеек, 1736713-437 М Джемпер мужской Western Ridgetm Full Zip синий р.М, в количестве одной единицы, стоимостью 1217 рублей 18 копеек, 8528542-067 Футболка для мальчиков Puma ESS Logo Tee p. 164, в количестве одной единицы, стоимостью 782 рубля 13 копеек, а всего на общую сумму 11 276 рублей 84 копейки, попытавшись срезать магнитные клипсы предметом схожим на раскладной нож и поместив похищенные вещи в самодельный мешок из фольги, который поместил в находящийся при нем рюкзак марки «Adidas f50».

После чего Арипов А.Б. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся и похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» материальный ущерб на общую сумму 11 276 рублей 84 копейки.

Действия Арипова А.Б. квалифицированы органом предварительного расследования по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании по инициативе суда рассмотрен вопрос об освобождении Арипова А.Б. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), 76.2 УК РФ.

Защитник подсудимого адвокат Бубнова В.В., ходатайствовала об освобождении Арипова А.Б. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), 76.2 УК РФ, поскольку подсудимый вину в содеянном признал полностью, чистосердечно раскаялся, ранее не судим, совершил впервые преступление небольшой тяжести, трудоустроен не официально, характеризуется положительно, возместил полностью ущерб потерпевшему.

Подсудимый Арипов А.Б. ходатайство защитника поддержал, просил освободить его от уголовной ответственности, поскольку с предъявленным обвинением он согласен, в содеянном раскаивается, ущерб полностью возместил.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела, так как все основания, предусмотренные для этого согласно ст. 76.2 УК РФ имеются.

Представитель потерпевшего ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке, представил мировому судье письменное заявление о согласии на рассмотрение дела в особом порядке и в его отсутствие.

Согласно ст. [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](garantF1://71335376.762) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Аналогичная позиция нашла своё отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», в соответствии с п. 16.1 которого исходя из положений [статьи 76.2](garantF1://10008000.762) УК РФ освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в ней условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. Совершение таким лицом впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не препятствует освобождению его от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 УК РФ.

Учитывая, что подсудимый Арипов А.Б. впервые совершил преступление небольшой тяжести, вину свою признал полностью и в содеянном раскаялся, неофициально трудоустроен, по месту предыдущего жительства характеризуется с положительной стороны, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим, вред причиненный преступлением возмещен, а так же учитывая, что подсудимый активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, то имеются все основания для прекращения уголовного дела.

Таким образом, мировой судья считает, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело, возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Определяя размер судебного штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого, размер его дохода.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Арипова Александра Бахтиеровича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. [25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Арипову Александру Бахтиеровичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей, определив срок оплаты в течение 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Арипова Александра Бахтиеровича оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: джемпер мужской Western Ridge ТМ Full Zip синего цвета; футболка для мальчиков Puma тёмно-синего цвета; рюкзак чёрного цвета; куртка мужская тёмно-­синего цвета «Columbia»; брюки для мальчиков, чёрного цвета, переданные представителю потерпевшего ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> под сохранную расписку – оставить по принадлежности собственнику ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>»; матерчатый рюкзак черного цвета с двумя лямками синего цвета; самодельный мешок из фольги; предмет, внешне похожий на раскладной нож черного цвета, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД РФ по г. Симферополю – уничтожить после вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Разъяснить Арипову А.Б., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ, а также необходимости представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев