Дело № 1-4-15/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

02 ноября 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым - мировой судья судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Щербина Д.С.,

при помощнике - Алексеевой А.С.,

с участием государственного обвинителя Семеновой Т.С.,

подозреваемой - Муратовой З.М.,

защитника - адвоката Посулиди С.Д., представившего ордер № \_\_ от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года и удостоверение № \_\_\_ от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г.,

потерпевшего - <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление следователя следственного отдела по Железнодорожному району г. Симферополя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении:

Муратовой Зубейды Мехтиевны, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Следователь следственного отдела по Железнодорожному району г. Симферополя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю обратился к мировому судье с ходатайством о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Муратовой Зубейды Мехтиевны, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, и назначении ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа по основанию, предусмотренному ст.25.1 УПК РФ.

Предварительным следствием установлено, что Муратова Зубейда Мехтиевна, являясь работодателем - физическим лицом (индивидуальным предпринимателем), осуществляя деятельность по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, была обязана обеспечить неукоснительное выполнение следующих требований нормативных правовых актов.

Согласно п. 3 ст. 37 Конституции РФ каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

В соответствии со ст. 2 Трудового кодекса РФ, каждый работник имеет право на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи.

Согласно ст. 22 Трудового кодекса РФ, работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

В соответствии со ст. 133 Трудового кодекса РФ, месячная заработная плата работника, отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Согласно ст. 136 Трудового кодекса РФ, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором, а также законодательством РФ.

Согласно Указу Президента РФ от 19.01.1996г. «О мерах по обеспечению своевременности выплаты заработной платы за счет бюджетов всех уровней, пенсий и иных социальных выплат», выплата заработной платы работникам является его первостепенной задачей как руководителя.

Согласно трудовому договору от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>г. №\_\_ <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> состоял в трудовых отношениях с индивидуальным предпринимателем Муратовой З.М.

В соответствии с условиями п.п. 4.1, 4.3 трудового договора от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. № работнику установлена заработная платав размере <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> рублей, выплата заработной платы производится не реже двух раз в месяц 15 и 30 числа. Расчет заработной платы осуществляется пропорционально отработанному работником времени в соответствующем месяце.

Таким образом, индивидуальный предприниматель Муратова Зубейда Мехтиевна, местонахождением которой является адрес: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в период времени с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года по <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, действуя умышленно, из корыстной и иной личной заинтересованности, не выплачивала начисленную заработную плату свыше двух месяцев сотруднику ИП Муратова - <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> за <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года в размере <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> рублей, а также за <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года в размере <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> рублей, в результате чего размер начисленной и невыплаченной заработной платы

указанному лицу составил <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> рублей.

Действия Муратовой Зубейды Мехтиевны квалифицированы предварительным следствием по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, как полная невыплата заработной платы свыше двух месяцев совершенное из корыстной и иной личной заинтересованности работодателем - физическим лицом.

Учитывая, что Муратова З.М. возместила материальный ущерб, причиненный преступлением потерпевшему, кроме того Муратова З.М. имеет постоянное место жительства, ранее не судима, имеет на иждивении двоих детей: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, мать <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, являющуюся пенсионером, следователь ходатайствует перед мировым судьей о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Муратовой З.М. с назначением этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В судебном заседании судом рассмотрен вопрос об освобождении Муратовой З.М. от уголовной ответственности по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. 25.1 УПК РФ, 76.2 УК РФ.

Государственный обвинитель ходатайствовал об освобождении подсудимой от уголовной ответственности с назначением Муратовой З.М. судебного штрафа и прекращении уголовного дела, так как все основания, предусмотренные для этого согласно ст. 25.1 УПК РФ, ст. 76.2 УК РФ имеются.

Муратова З.М. и её защитник в судебном заседании просили удовлетворить указанное ходатайство об освобождении Муратовой З.М. от уголовной ответственности по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. 25.1 УПК РФ, 76.2 УК РФ, поскольку подозреваемая вину в содеянном признала полностью, чистосердечно раскаялась, имеет на иждивении малолетнюю дочь <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, несовершеннолетнюю дочь <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, мать <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, являющуюся пенсионером, ранее не судима, совершила впервые преступление небольшой тяжести, имеет возможность получения дохода, работает швеей у ИП <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, по месту жительства и работы характеризуется положительно, вред, причиненный преступлением потерпевшему заглажен путем выплаты задолженности по заработной плате и соответствующей компенсации.

Подозреваемая Муратова З.М. выразила своё согласие на прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ, просила освободить её от уголовной ответственности, поскольку с выдвинутым в отношении неё подозрением она согласна, причиненный вред возместила.

Потерпевший <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в судебном заседании просил прекратить уголовное дело в отношении Муратовой З.М. с применением меры уголовно­-правового характера в виде судебного штрафа, так как материальный ущерб Муратова З.М. ему возместила, каких-либо претензий к ней он не имеет.

Доказательствами, собранными по уголовному делу подтверждается подозрение, выдвинутое в отношении Муратовой З.М.

Суд, с учетом мнения прокурора, а также иных участников процесса при наличии оснований, предусмотренных законом для прекращения уголовного дела, принимает соответствующее решение.

Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Рассмотрев ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, выслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, в совершении которого подозревается Муратова З.М., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Муратова З.М. совершила преступление впервые, по месту жительства и работы характеризуется положительно, ранее не судима, загладила причиненный преступлением вред потерпевшему по делу в полном объёме путем выплаты задолженности по заработной плате и компенсационных выплат, имеет на иждивении малолетнюю дочь <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, несовершеннолетнюю дочь <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, мать <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, являющуюся пенсионером, согласна с прекращением уголовного дела, уголовного преследования и назначением ей меры уголовно-­правового характера в виде судебного штрафа. Со стороны потерпевшего претензии к Муратовой З.М. отсутствуют.

Таким образом, мировой судья считает, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело в отношении Муратовой З.М. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, возможно прекратить с назначением ей меры уголовно-­правового характера в виде судебного штрафа как справедливой и достаточной для достижения задач уголовного закона, в том числе предупреждения совершения новых преступлений.

При определении размера штрафа мировой судья учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение лица, освобождаемого от уголовной ответственности, а также возможность получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Мера пресечения в отношении Муратовой З.М. по уголовному делу не избиралась.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25.1, 446.2 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство следователя следственного отдела по Железнодорожному району г. Симферополя Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Муратовой Зубейды Мехтиевны, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа — удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Муратовой Зубейды Мехтиевны, подозреваемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, на основании ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Муратовой Зубейде Мехтиевне меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей, определив срок оплаты в течение 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу.

Разъяснить Муратовой Зубейде Мехтиевне необходимость предоставления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу- исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

В случае неуплаты судебного штрафа в установленный срок, судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ (ч. 2 ст. 104.4 УПК РФ).

В случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава- исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 настоящего Кодекса, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно­правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке (ст. 446.5 УПК РФ).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья Д.С. Щербина