Дело № 1-4-19/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 мая 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В.,

при секретаре - Алексеевой А.С.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С., Мишкина А.А.,

подсудимого – Волобуева Н.А.,

защитника – адвоката Велиляева И.Ш., представившего ордер № 00903 от 11 апреля 2019 года и удостоверение № 1656 от 22 декабря 2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судебного производства уголовное дело по обвинению:

Волобуева Никиты Андреевича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, фактически проживающего: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, ранее не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

28 декабря 2018 года примерно в 16 часов 10 минут Волобуев Никита Андреевич, находясь в торговом зале магазина «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», расположенного на втором этаже ТРЦ «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> обратил своё внимание на товары, расположенные на торговых витринах открытого доступа и руководствуясь корыстными мотивами, с целью личного обогащения и внезапно возникшего умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, определив предметом приступного посягательства вещи, принадлежащие ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», с торговых витрин похитил мужскую пуховую куртку ТМ «Nike» чёрного цвета, артикул <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, при этом руками сорвал антикражный бейдж, который оставил в раздевалке после чего с похищенным товаром минуя кассовую зону, покинул помещение магазина «Спормастер» и с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по собственному усмотрению, чем причинил ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» материальный ущерб на сумму на сумму 8473 рубля 73 копейки без учета НДС (Эпизод №1).

29 декабря 2018 года примерно в 20 часов 30 минут Волобуев Никита Андреевич, находясь в торговом зале магазина «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», расположенного на первом этаже ТРЦ «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, обратил своё внимание на товары, расположенные на торговых витринах открытого доступа и руководствуясь корыстными мотивами, с целью личного обогащения и внезапно возникшего умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, определив предметом приступного посягательства вещи, принадлежащие ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», с торговых витрин похитил мужскую пуховую куртку Hellfire 650 TurboDown артикул <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> М при этом руками сорвал антикражный бейдж, после чего с похищенным товаром минуя кассовую зону, покинул помещение магазина «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» и с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по собственному усмотрению, чем причинил ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» материальный ущерб на сумму 8332 рубля 50 копеек без учета НДС (Эпизод №2).

Действия Волобуева Н.А. квалифицированы дознанием по ч.1 ст. 158 УК РФ (Эпизод № 1), ч.1 ст. 158 УК РФ (Эпизод № 2), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании по инициативе суда рассмотрен вопрос об освобождении Волобуева Н.А. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), 76.2 УК РФ.

Защитник подсудимого адвокат Велиляев И.Ш., ходатайствовал об освобождении Волобуева Н.А. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела на основании ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), 76.2 УК РФ, поскольку подсудимый вину в содеянном признал полностью, чистосердечно раскаялся, ранее не судим, совершил впервые преступления небольшой тяжести, характеризуется удовлетворительно, возместил полностью имущественный ущерб потерпевшему.

Подсудимый Волобуев Н.А. ходатайство защитника поддержал, просил освободить его от уголовной ответственности, поскольку с предъявленным обвинением он согласен, в содеянном раскаивается, ущерб полностью возместил.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и прекращении уголовного дела, так как все основания, предусмотренные для этого согласно ст. 76.2 УК РФ имеются.

Представитель потерпевшего ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами дела выразил свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке, представил мировому судье письменное заявление о согласии на рассмотрение дела в особом порядке и в его отсутствие, указав о полном возмещении потерпевшему имущественного ущерба, причиненного Волобуевым Н.А. в результате преступления.

Согласно ст. [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Аналогичная позиция нашла своё отражение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», в соответствии с п. 16.1 которого исходя из положений статьи 76.2 УК РФ освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа возможно при наличии указанных в ней условий: лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. Совершение таким лицом впервые нескольких преступлений небольшой и (или) средней тяжести не препятствует освобождению его от уголовной ответственности на основании статьи 76.2 УК РФ.

Учитывая, что подсудимый Волобуев Н.А. впервые совершил преступления (Эпизоды № 1 и № 2) небольшой тяжести, явился с повинной, вину свою признал полностью и в содеянном раскаялся, имеет возможность получения заработной платы или иного дохода, по месту жительства характеризуется с удовлетворительной стороны, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим, имущественный ущерб, причиненный преступлениями возмещен, а так же учитывая, что подсудимый активно способствовал раскрытию и расследованию преступлений, то имеются все основания для прекращения уголовного дела.

Таким образом, мировой судья считает, что все предусмотренные законом условия соблюдены, уголовное дело, возможно прекратить с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Определяя размер судебного штрафа, суд учитывает тяжесть совершенных преступлений, имущественное положение подсудимого, размер его дохода.

Гражданский иск в уголовном деле не заявлен.

Вещественные доказательства: мужскую куртку торговой марки «Nike», артикул <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в количестве 1 шт., помещенную в камеру хранения вещественных доказательств ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю (квитанция № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>) - вернуть по принадлежности собственнику ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>»; видеозаписи от 28.12.2018 года и от 29.12.2018 года, помещённые на съёмные носители диски CD и упакованные в бумажные конверты белого цвета - хранить в материалах уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Волобуева Никиты Андреевича обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ, на основании ст. [25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Волобуеву Никите Андреевичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей, определив срок оплаты в течение 60 дней со дня вступления постановления суда в законную силу.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Волобуева Никиты Андреевича оставить без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства: мужскую куртку торговой марки «Nike», артикул <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в количестве 1 шт., помещенную в камеру хранения вещественных доказательств ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю (квитанция № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>) - вернуть по принадлежности собственнику ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>»; видеозаписи от 28.12.2018 года и от 29.12.2018 года, помещённые на съёмные носители диски CD и упакованные в бумажные конверты белого цвета - хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Разъяснить Волобуеву Н.А., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье УК РФ, а также необходимости представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня его постановления, в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев