Дело №1-40-1/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 01 февраля 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Аметова А.Э.

при секретаре судебного заседания Безуглой М.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатория Кутуровой Ю.В.,

защитника – адвоката Пяткова В.И., представившего ордер № от дата

подсудимой фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 фио, паспортные данные, иные данные зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, иные данные в отношении которой избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершила публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление ею совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом № л/с от дата фио назначен на должность старшего полицейского взвода № роты полиции Евпаторийского межрайонного отдела вневедомственной охраны - филиала федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны» ВНГ России по Республике Крым (далее по тексту старшего полицейского взвода № роты полиции ЕМОВО - филиала ФГКУ УВО ВНГ России по Республике Крым) с дата.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 226- ФЗ от 03.07.2016 «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», а также в соответствии со своими должностными обязанностями, старший полицейский взвода № роты полиции ЕМОВО - филиала ФГКУ УВО ВНГ России по Республике Крым фио вправе: требовать от граждан соблюдения общественного порядка и прекращения противоправных действий, пресекать преступления, административные правонарушения и противоправные действия, направлять и доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан, для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения факта совершения административного правонарушения.

Согласно графика несения службы группы задержания на дата, утвержденного начальником ЕМОВО - филиала ФГКУ УВО ВНГ России по Республике Крым фио, старший полицейский взвода №роты полиции ЕМОВО - филиала ФГКУ УВО ВНГ России по Республике Крым фио дата заступил в наряд на службу и с время дата до время дата находился при исполнении своих должностных обязанностей.

дата примерно в время пульта охраны фио и фио поступил сигнал «Тревога» с кафе Название, расположенного по адресу: адрес.

Прибыв по вышеуказанному адресу, к фио и фио обратился фио, который сообщил о противоправных действиях фио, которая в состоянии алкогольного опьянения выражалась нецензурной бранью и нарушала общественный порядок.

фио совместно с фио, подошли к фио и обнаружили, что фио своими действиями совершала административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.1 КоАП РФ, а именно нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. С целью пресечения указанного административного правонарушения, действуя в соответствии со ст. 9 Федерального закона Российской Федерации «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и своими должностными инструкциями, фио представился фио, и потребовал от последней прекратить совершать противоправные действия и проследовать в ОМВД России по адрес для составления в отношении нее протокола об административном правонарушении.

дата примерно в время, у фио, находящейся в кафе Название, расположенном по адресу: Республика Крым, адрес, из мести за законные действия сотрудника полиции, связанные с привлечением ее к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - старшего полицейского взвода № роты полиции ЕМОВО - филиала ФГКУ УВО ВНГ России по адрес фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя задуманное, дата, примерно в время, фио, находясь в кафе Название, расположенном по адресу: адрес, осознавая, что фио является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от нее посторонних граждан — фио, фио, фио, фио, а также сотрудника полиции фио высказала в адрес представителя власти - старшего полицейского взвода № роты полиции ЕМОВО — филиала ФГКУ УВО ВНГ России по Республике Крым фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти.

фио при совершении преступного деяния осознавала общественную опасность своих преступных действий, предвидела неизбежность наступления общественно опасных последствий и желала их наступления.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия фио заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая фио поддержала заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением согласна в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, она также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимая фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признала полностью и добровольно ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

 Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

 Мировым судьей установлено, что действия фио были умышленными, направленными на публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей. Она достоверно зная, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно, публично оскорбила его.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимой мировой судья признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств –наличие малолетних детей у виновной.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимой в соответствии с положениями ст.63 УК РФ мировой судья признает - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, данное обстоятельство подсудимой не оспаривается, подтверждается актом медицинского освидетельствования (л.д.28) и пояснениями самой подсудимой о том, что она допустила публичное оскорбление сотрудника полиции лишь потому что находилась в состоянии алкогольного опьянения.

 Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимой мировой судья принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимой, которая по месту жительства характеризуется посредственно, ранее не судима, не работает, в совершении преступления раскаялась.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

 Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 фио признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), с соблюдением требований предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст. 389.15 УПК РФ.

 Осужденная, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

 Мировой судья А.Э. Аметова