Дело №1-40-2/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 03 февраля 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Аметова А.Э.

при секретаре судебного заседания Безуглой М.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатория Ваджипова Э.Р.,

защитника – адвоката Агиевич В.А., представившего ордер № от дата

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 фио фио, паспортные данные, иные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, иные данные в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом № л/с от дата фио назначен на должность полицейского (водителя) взвода № отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по адрес (далее по тексту полицейский взвода № ОР ППСП ОМВД России по адрес) с дата.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № З-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции», а также в соответствии со своими должностными обязанностями, полицейский взвода № ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио вправе: патрулировать населенные пункты и общественные места, требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, проверять документы удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении, составлять протоколы об административных правонарушениях, направлять и доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения факта совершения административного правонарушения.

Согласно расстановке патрульно-постовых нарядов ОМВД России по г. Евпатории на дата, полицейский взвода № ОР ППСП ОМВД России по адрес фио заступил в наряд на службу в время дата и нес службу до время дата. Во время дежурства фио был одет в форменную одежду сотрудников органов внутренних дел со знаками различия и исполнял свои должностные обязанности. Таким образом, с время до время дата фио, являясь представителем власти, находился при исполнении своих должностных обязанностей.

дата примерно в время, к полицейскому взвода № ОР ППСП ОМВД России по адрес фио, находящемуся в комнате дежурного полицейского автовокзала адрес обратился охранник автовокзала фио, который сообщил о противоправных действиях фио, который в состоянии алкогольного опьянения ходил по территории автовокзала, нарушал общественный порядок, выражался нецензурной бранью.

фио совместно с инспекторами ПНО фио и фио, а также фио подошел к фио и обнаружил, что фио своими действиями совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, а именно появление в общественных местах в состоянии опьянения. С целью пресечения указанного административного правонарушения, действуя в соответствии со ст.ст. 12, 13 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» и своими должностными инструкциями фио представился фио, потребовал от последнего прекратить совершать противоправные действия и проследовать в ОМВД России по г. Евпатории для составления в отношении него протокола об административном правонарушении.

дата примерно в время, у фио, находящегося на территории автовокзала, расположенного по адресу: адрес, из мести за законные действия фио, связанные с привлечением его к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - полицейский взвода № ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя задуманное, дата примерно в время, фио, находясь на территории автовокзала, расположенного по адресу: адрес, осознавая, что фио является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от него посторонних граждан - фио, фио, фио и фио, высказал в адрес представителя власти - полицейского взвода № ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти.

фио при совершении преступного деяния осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий и желал их наступления.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый фио поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, мировой судья считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

 Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

 Мировым судьей установлено, что действия фио были умышленными, направленными на публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей. Он достоверно зная, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно, публично оскорбил его.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому мировой судья признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств –активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому в соответствии с положениями ст.63 УК РФ мировой судья признает - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, данное обстоятельство подсудимым не оспаривается, подтверждается актом медицинского освидетельствования (л.д.17) и пояснениями самого подсудимого о том, что он допустил публичное оскорбление сотрудника полиции лишь потому что находился в состоянии алкогольного опьянения.

 Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому мировой судья принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, ранее не судим, не работает, в совершении преступления раскаялся.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

 Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 10 000 (десять тысяч) рублей в доход государства.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), с соблюдением требований предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст. 389.15 УПК РФ.

 Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

 Мировой судья А.Э. Аметова