Дело №1-40-8/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 27 марта 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Аметова А.Э.

при секретаре судебного заседания Деевой И.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатория Кутуровой Ю.В.,

защитника – адвоката Рудейчук В.П., представившего ордер №

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, иные данные не работающего, проживающего по адресу: адрес иные данные ранее судимого: дата Евпаторийским городским судом АР Крым по ч.2 ст. 186 УК Украины к лишению свободы на 4 года, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом № от дата фио назначен на должность инспектора (патрульно - постовой службы полиции) взвода № (мобильный) отдельной роты патрульно-постовой службы полиции Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Евпатории (далее по тексту инспектор взвода № ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории) с дата.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № З-ФЗ от дата «О полиции», а также в соответствии со своими должностными обязанностями, инспектор взвода № ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории Пах В.Г. вправе: патрулировать населенные пункты и общественные места, требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, проверять документы удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению вотношении них дела об административном правонарушении, составлять протоколы об административных правонарушениях, направлять и доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения факта совершения административного правонарушения.

Согласно расстановке патрульно-постовых нарядов ОМВД России по г. Евпатории на дата, инспектор взвода № фио ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио заступил в наряд на службу в время дата и нёс службу до время дата. Во время дежурства фио был одет в форменную одежду сотрудников органов внутренних дел со знаками отличия. Таким образом, с время до время дата фио, являясь представителем власти, находился при исполнении своих должностных обязанностей.

дата примерно в время на пульт оперативного дежурного ОМВД России по г. Евпатории поступило сообщение о том, что на 9 этаже дома, расположенного по адресу: адрес неизвестный мужчина ведёт себя вызывающе, кричит, на замечания людей не реагирует. По данному вызову был незамедлительно направлен автомобильный наряд ППСП ОМВД России по г. Евпатории в составе инспектора взвода № ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио и полицейского водителя взвода № ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио

По прибытию на место происшествия инспектором взвода № ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио и полицейским водителем взвода № ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио на лестничной площадке между 3 и 4 этажом дома, расположенного по адресу: адрес был замечен фио, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, который имел неопрятный внешний вид и шатался из стороны в сторону. Подойдя к фио, фио представился и пояснил, что своими действиями фио совершает административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, а именно появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения и потребовал от фио проследовать в ОМВД России по г. Евпатории для составления протокола об административном правонарушении.

фио отказался выполнять законные требования сотрудника полиции и ППСП OMBД России по г. Евпатории фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя задуманное, дата примерно в время, фио находясь на лестничной площадке между 3 и 4 этажом дома, расположенного по адресу: адрес, осознавая, что фио является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от него посторонних граждан - фио и фио, а также сотрудника полиции фио, высказал в адрес представителя власти - инспектора взвода № ОР ППСП ОМВД России по г. Евпатории фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти. Своими действиями фио унизил честь и достоинство сотрудника полиции фио, причинив ему моральный вред.

фио при совершении преступного деяния осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде оскорбления представителя власти и желал их наступления.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый ФИО поддержал заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый ФИО обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия фио суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Судом установлено, что действия фио были умышленными, направленными на публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей. Он достоверно зная, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно, публично оскорбил его.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому суд признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств –активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание вины, чистосердечное раскаяние.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому в соответствии с положениями ст.63 УК РФ суд признает - рецидив преступлений, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, данное обстоятельство подсудимым не оспаривается, подтверждается актом медицинского освидетельствования (л.д.20) и пояснениями самого подсудимогоо том, что он допустил публичное оскорбление сотрудника полиции лишь потому что находился в состоянии алкогольного опьянения.

Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни егосемьи и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, является гражданином Украины, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, ранее судим, не работает, в совершении преступления раскаялся.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить фио наказание в виде обязательных работ.

Назначая фио наказание в виде обязательных работ, суд находит, что совокупность установленных смягчающих обстоятельств, несмотря на рецидив преступлений, позволяет назначить наказание без учета требований ч.2 ст. 68 УК РФ на срок менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за содеянное, но в пределах санкции ст. 319 УК РФ, т.е. в соответствии с ч.3 ст. 68 УК РФ, что в свою очередь сделает приговор исполнимым, поскольку фио не является гражданином Российской Федерации, не имеет патента на работу на территории Российской Федерации, в связи с чем исполнение наказания в виде исправительных работ будет для него и органа ведающего за исполнением приговора затруднительно.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 360 (трехсот шестидесяти) часов обязательных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Контроль за исполнением приговора возложить на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства фио

Меру пресечения ФИО в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу - отменить.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), с соблюдением требований предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

Приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст. 389.15 УПК РФ.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

 Мировой судья А.Э. Аметова