Дело № 1-40-23/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**04 мая 2017 года г. Евпатория**

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория), мировой судья судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Кунцова Е.Г.,

при секретаре судебного заседания - Деевой И.А.,

с участием государственного обвинителя - Ваджипова Э.Р.,

подсудимого - Казымова Т.М.О.,

защитника - Лавровой З.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

**Казымова Турал Мобил** иные данные**,** ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322-3 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Казымов Т.М.О. совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах:

Казымов Т.М.О., являясь гражданином Российской Федерации, прописанным в жилом помещении по адресу, имея умысел, направленный на совершение фиктивной постановки на учет гражданина Республики Азербайджан по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерения в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированных лиц, достоверно осведомлена о необходимости с целью установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места жительства иностранным граждан уведомлять органы миграционного контроля о месте их пребывания и понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории РФ незаконно, в нарушение ст. 2 ФЗ №109 «О миграционном учете иностранных граждан лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006г., фактически не являясь принимающей стороной, согласно п. 7 ч.1 ст. 2 вышеуказанного закона, 16.03.2017 года около 14 часов, находясь в помещении почтового отделения №6, расположенного по адресу: г. Евпатория, ул. Крупской, 44, составил уведомление о прибытии иностранного гражданина, указав в графе место пребывания свой адрес, без намерения предоставлять для проживания (пребывания) указанное жилище, направил почтовой связью в адрес Отдела по вопросам Миграции ОМВД России по г. Евпатории, расположенного по ул. Революции, 34/1/1, г. Евпатории уведомление о прибытии гражданина Азербайджан ФИО.

При этом Казымов Т.М.О. достоверно знал, что вышеуказанный иностранный гражданин прибывать по указанному адресу не будет, поскольку фактически жилое помещение ему не представлялось, намерения предоставлять для проживания (пребывания) указанное жилище у него отсутствовали. Тем самым Казымов Т.М.О. лишил возможности органы по вопросам миграции, осуществлять контроль за соблюдением указанным гражданам правил миграционного учета и их передвижения на территории РФ.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника подсудимого – адвоката Лавровой З.Ф. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию 2 к ст. 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый способствовал раскрытию совершенного преступления, им была написана явка с повинной, давал правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. Обратила внимание мирового судьи, что в действиях Казымова Т.М.О. не содержится иного состава преступления, в связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении него. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию своим подзащитным она разъясняла и позиция последнего в этом вопросе добровольная и осознанная. Считает дальнейшее производство по уголовному делу недопустимым.

Подсудимый Казымов Т.М.О. ходатайство поддержал, пояснил, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ему известны. Кроме того, ему известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет является актом, устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновным, он вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимый настаивал на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в  отношении него, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии он признает полностью, все обстоятельства в обвинительном постановлении указаны верно.

Государственный обвинитель - помощник прокурора г. Евпатории Ваджипов Э.Р. указал на обоснованность заявленного ходатайства и наличие оснований для прекращения уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ.

Изучив ходатайство стороны защиты, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечанию 2 к статье 322.3 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из материалов дела следует, что подсудимый Казымов Т.М.О. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, т.е. в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации.

Квалификацию деяния Казымова Т.М.О. по ст. 322.3 УК РФ мировой судья считает правильной.

При этом Казымов Т.М.О. полностью осознал содеянное, им была дана явка с повинной, активно сотрудничал с дознанием, которое проводилось в сокращенной форме, согласно его ходатайства. Вмененное ему преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Кроме того, мировой судья считает необходимым отметить, что согласно примечанию 1 к статье 322.3 УК РФ под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания). А выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании 2 к статье 322.3 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322.3 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях Казымова Т.М.О. не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимый Казымов Т.М.О. свою вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялась в содеянном.

Защитником подсудимого заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ, мотивированное тем, что подсудимый способствовал раскрытию данного преступления, подсудимый Казымов Т.М.О. поддержал заявленное ходатайство, при этом указав, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ему разъяснены. Ему разъяснено право доказать свою невиновность в ходе продолженного судебного разбирательства. Однако, от данного права последний отказался, настаивая на прекращении уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322.3 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах мировой судья считает необходимым уголовное дело в отношении Казымова Т.М.О. прекратить, на основании примечания 2 к статье 322.3 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по данному уголовному делу в отношении Казымова Т.М.О. следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: уведомление о прибытии иностранных граждан (граждан Азербайджана) ФИО № 1306, которое находятся при материалах уголовного дела (л.д. 50) - следует хранить при материалах уголовного дела.

     На основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело в отношении **Казымова Турал Мобил Оглы**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, - прекратить на основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации ввиду его способствования раскрытию указанного преступления.

Меру пресечения Казымову Т.М.О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественное доказательство по делу: уведомление о прибытии иностранных граждан (граждан Азербайджана) ФИО № 1306- хранить при материалах уголовного дела.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Казымов Т.М.О. вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

**Мировой судья Е.Г. Кунцова**