Дело № 1-41-4/2017

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

19 мая 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.

при секретаре судебного заседания - Марафуровой Е.Н.,

с участием государственного обвинителя - Тепляковой Т.С., Бейтуллаева А.С., Ваджипова Э.Р., Панарина М.В., Кутуровой Ю.В.,

подсудимого - фио,

защитника - Туйсузова А.З.,

потерпевшей - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению фио, родившегося дата в адрес, гражданина Украины, со средним образованием, в браке не состоящего, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: адрес, адрес адрес..., адрес, ранее не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

дата около 14.00 час. фио находясь в гостях в квартире №... дома №... по адрес адрес, имея умысел направленный на хищение чужого имущества из корыстных побуждений, путем свободного доступа, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны потерпевшей, тайно похитил мобильный телефон марки имей:№... стоимостью сумма, мобильный телефон «марка... имей: №... стоимостью сумма принадлежащие фио, после чего похищенным распорядился по своему усмотрению. В результате преступных действий фио потерпевшей фио был причинен имущественный вред на общую сумму сумма.

В судебном заседании подсудимый фио вину в совершенном преступлении признал, дал показания, согласно которым он действительно совершил кражу двух мобильных телефонов, принадлежащих фио, один из телефонов фио продал, так как ему нужны были деньги на спиртные напитки. Так дата, находясь в квартире № №... д. №... по адрес адрес совместно с фио, фио, фио употребляли спиртные напитки. В ходе распития спиртного примерно около 14.00 час. фио увидел, что на компьютерном столе, в той комнате где они употребляли спиртное, находятся два мобильных телефона. Через некоторое время фио и фио решили покинуть указанную квартиру, так как фио стало плохо и она ушла в другую комнату, а фио находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и заснул. фио вышел первым, а фио когда одевался вновь увидел мобильные телефоны, в это время у него возник умысел на тайное хищение вышеуказанных мобильных телефонов. Затем он убедился, что за его действиями никто не наблюдает, выключил данные мобильные телефоны и положил в карман надетой на нем куртки. Один из телефонов фио продал знакомому фио за сумма. Полученные денежные средства потратил на спиртное. Второй мобильный телефон находившийся у фио, впоследствии был передан его гражданской супругой, фио.

Просил учесть, что мобильные телефоны возвращены потерпевшей, более того их пытались возвратить потерпевшей уже через несколько дней после кражи, еще до поступления ее заявления в полицию. Иск о возмещении материального ущерба признает в сумме сумма, в счет оплаты двух сим-карт, которые он выкинул непосредственно после кражи телефонов, требования в части возмещения ущерба за карты памяти не признает, так как карты памяти отсутствовали в похищенных им телефонах, также не признал сумму морального вреда сумма. Сожалеет о совершенном и раскаивается.

Кроме признания фио вины в совершении преступления, его вина также подтверждается иными доказательствами, изученными судом в ходе судебного следствия.

Показаниями потерпевшей фио, согласно которым ей принадлежит мобильный телефон марки марка...стоимостью сумма и мобильный телефон марки марка... стоимостью сумма. дата ее друг фио пригласил двух ранее не знакомых ей мужчин, одного из которых она один раз видела. Указанные лица стали распивать спиртное у нее дома, в квартире №... по адрес адрес. фио выпила с ними немного и пошла в другую комнату, так как ей стало плохо. Ее мобильные телефоны находились в комнате на компьютерном столе. Около 19.00 час. этого же дня фио проснулась, но в доме уже никого не было, в комнате отсутствовали указанные телефоны. Мобильные телефоны ей возвращены, в гражданском иске, с уточнениями в судебном заседании просит взыскать с фио материальный ущерб в сумме сумма, это стоимость двух сим-карт – сумма и стоимость двух карт памяти – сумма, также просит взыскать моральный вред в сумме сумма.

Согласно показаниям фио допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля, дата около 10-11 часов он встретился с фио, они выпили водки, после чего, им позвонил фио и попросил прийти к фио, которая проживает в кв. №... по адрес адрес при этом пояснил, что и он сам там находится. фио и фио взяли с собой еще спиртного и направились к указанному адресу. Дверь открыл фио в квартире находилась также фио. После чего фио, фио, фио и фио стали употреблять спиртное, потом фио стало плохо и она ушла в другую комнату. После распития спиртного они стали расходится, фио вышел из квартиры первым, примерно через 5 минут за ним вышел фио, а фио остался там. Далее они разошлись по домам. Лично фио не видел никаких мобильных телефонов в квартире фио. На следующий день утром, фио вновь встретился с фио, который предложил похмелиться, при этом сказал, что есть телефон, который нужно продать и на полученные денежные средства можно будет похмелиться. Они пришли к фио и фио продал ему телефон за сумма. Полученные денежные средства фио и фио потратили на спиртное. фио не знал, что мобильный телефон, который продал фио фио добыт преступным путем. фио не говорил, что он похитил данный телефон.

Согласно показаниям фио, допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля следует, что дата утром к нему домой пришли его знакомые фио и фио. фио предложил приобрести у него кнопочный мобильный телефон BQ белого цвета. фио сказал, что данный мобильный телефон принадлежит именно ему, фио стоял рядом, фио предложил за телефон сумма. фио согласился и передал данный мобильный телефон. В телефоне отсутствовала сим-карта. Примерно через 1 час к нему по месту жительства пришла фио и сообщила что проданный ему мобильный телефон украден фио. фио не возражал и сразу же отдал ей мобильный телефон. фио спросила у фио, где второй телефон, на что он ей ответил, что не знает. Затем они направились к фио по месту его жительства. По пути встретили гражданскую супругу

фио по имени имя..., которая вынула из кармана мобильный телефон белого цвета марки BQ с сенсорным дисплеем и передала его. фио взяла данный мобильный телефон, указав, что знает кто владелец. В ходе разговора .имя.. пояснила, что телефон она нашла дома во время уборки.

Также об аналогичных обстоятельствах совершенного преступления следует из показаний фио Ивановна, допрошенной в судебном заседании, согласно которым следует, что у нее есть младший брат фио, который проживал в гражданском браке с гражданкой фио. дата ее брат фио сообщил, что у его гражданской супруги фио на кануне дата по месту жительства похитили два мобильных телефона. В данной краже он подозревает фио. В этот же день фио узнала от соседей, что фио продал какой-то мобильный телефон парню по имени фио, проживающему по адрес. После чего направилась по указанному адресу, с целью забрать телефон и вернуть его фио. Придя в дом №... по адрес адрес она встретила фио, который подтвердил, что приобрел у фио мобильный телефон за сумма. После чего фио попросила его отдать телефон ей с целью возвращения потерпевшей. фио согласился и отдел ей данный мобильный телефон, марки BQ белого цвета, кнопочный. После чего фио совместно с фио направились по месту жительства фио, однако по пути встретили имя.., гражданскую жену фио, которая подходя к ним, вынула из кармана мобильный телефон белого цвета с сенсорным дисплеем и отдала его фио, которая пояснила, что вернет телефон владельцу. После чего она пришла домой и позвонила на домашний телефон фио, с целью возврата указанных мобильных телефонов. фио взяла трубку, фио ей сообщила, что принадлежащие ей мобильные телефоны, которые были накануне похищены находятся у нее. фио ответила, что заберет их. Через 2-3 дня она вновь позвонила фио на домашний телефон, так как та не приходила за телефонами и вновь попросила ее забрать указанные мобильные телефоны, на что фио сказала, что сегодня придет ее подруга и заберет их. Однако за мобильными телефонами никто не пришел. дата к ней по месту жительства пришли сотрудники полиции, которые сообщили, что фио обратилась в отдел полиции по факту хищения мобильных телефонов, а также спросили, что ей известно по данному факту. На что фио им рассказала все, что ей известно, а также выдала им указанные выше мобильные телефоны.

В соответствии с показаниями свидетеля фио, допрошенной в судебном заседании, следует, что с дата по начало дата она сожительствовала с гражданином фио. дата она, убираясь в комнате и при уборке между кроватью, где спал фио и столом, который установлен возле кровати нашла мобильный телефон белого цвета с сенсорным дисплеем, который был разобранным и в нем отсутствовала сим-карта. Присутствие данного телефона у нее дома ее смутило. Она сразу же поняла, что данный телефон не принадлежит фио. фио на ее вопрос пояснил, что данный телефон он похитил, находясь у фио. С целью возврата указанного мобильного телефона фио направилась к фио, но по пути встретила фио и фио. Подходя к ним, она вынула из кармана указанный мобильный телефон с целью его возврата и передала его фио, при этом пояснила им, что указанный мобильный телефон она нашла у себя дома. Со слов фио и фио ей стало известно, что фио похитил два мобильных телефона. И данные телефоны принадлежат не фио, а его сожительнице фио

Кроме показаний потерпевшей и свидетелей, вина фио в совершении преступления подтверждается письменными доказательствами, представленными суду и изученными им в ходе судебного следствия:

- протоколом явки с повинной, согласно которого фио чистосердечно признался в том, что он дата находясь по адресу: адрес, тайно похитил принадлежащие фио два мобильных телефона марки BQ, кнопочный и сенсорный. После чего фио с похищенным имуществом с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению. Явка с повинной написана собственноручно фио (т. 1 л.д. 32).

- заявлением фио от дата о хищении дата из ее квартиры №..., расположенной на адрес адрес, двух мобильных телефонов: марка... имей:№... стоимостью сумма, мобильный телефон «марка... имей: №... стоимостью сумма (т. 1 л.д. 5)

- протоколом осмотра места происшествия от дата с участием фио согласно которого у последней изъяты мобильные телефоны:

1. Мобильный телефон марки «марка... имей:№....

2. Мобильный телефон марка... имей: №.... Данные мобильные телефоны возвращены потерпевшей. (т. 1 л.д. 15).

- протоколом выемки от дата, согласно которого у потерпевшей фио было изъято: мобильный телефон марки марка... имей:№..., мобильный телефон «марка... имей: №... (т. 1 л.д. 41).

- протоколом осмотра предметов от дата, согласно которого осмотрены изъятые в ходе выемки от дата: мобильный телефон марки марка... имей:№...орпус указанного мобильного телефона белого цвета; мобильный телефон марки марка...» имей: №.. корпус данного мобильного телефона белого цвета (т.1 л.д. 42).

- фототаблицей к протоколу осмотра предметов от дата, согласно которой в мобильных телефонах марка... и марка...» при изъятии аккумулятора видно наличие в телефонах, установленных карт памяти (т. 1 л.д. 43-46).

- постановлением о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу от дата, согласно которому мобильный телефон марки .марка..» имей:.№..; мобильный телефон марки марка... имей№... признаны в качестве вещественных доказательств и переданы на хранение потерпевшей фио (т.1 л.д. 47).

- постановлением о возвращении вещественных доказательств от дата, согласно которому вещественные доказательства, переданы под ответственное хранение фио

Совокупность доказательств, исследованных в судебном заседании, являющихся относимыми, допустимыми и достоверными, мировой судья признает достаточной для установления вины подсудимого в совершении преступления при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

Мировой судья принимает показания подсудимого как достоверные и признает их доказательством его вины в совершении преступления, поскольку они согласуются с иными доказательствами, логичны, даны последовательно на всех этапах уголовного производства.

В протоколе явки с повинной, составленной в соответствии с требованиями ст. 142 УПК РФ, фио добровольно сообщил о совершении им преступных действий и краже имущества фио дата Сведения, изложенные в явке с повинной, фио подтвердил в судебном заседании.

Мировой судья пришел к выводу о достоверности показаний потерпевшей и свидетелей обвинения, которые дали логичные, последовательные показания, и которые не имеют существенных противоречий, влияющих на правильность установления судом обстоятельств совершения подсудимым преступления и доказанность его вины, согласовываются между собой и подтверждаются всей совокупностью собранных по делу доказательств.

Кроме показаний потерпевшей и свидетелей, вина фио в совершении преступления подтверждается письменными доказательствами, представленными мировому судье и изученными им в ходе судебного следствия.

С учетом сведений о личности подсудимого фио, его поведения в судебном заседании и обстоятельств совершенного им преступления, у мирового судьи нет никаких оснований сомневаться в его вменяемости в отношении инкриминируемого деяния.

Действия фио следует квалифицировать по ч. 1 ст.158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При решении вопроса о назначении наказания мировой судья в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное фио преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно данным о личности подсудимого, фио в браке не состоит, детей не имеет, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, официально не трудоустроен.

Мировой судья признает в соответствии с положениями п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств – явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ мировой судья признает смягчающими наказание обстоятельствами признание вины подсудимым и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание совокупность изложенных обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о том, что цели наказания, предусмотренные ст.43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении фио наказания в виде штрафа, которое в полной мере будет содействовать его исправлению и предупреждению совершения новых преступлений.

Исходя из данных о личности подсудимого, его отношения к содеянному, оснований для назначения более строгого наказания мировой судья не усматривает.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК Российской Федерации.

По делу заявлен гражданский иск потерпевшей фио на сумму сумма, из которых, как уточнила потерпевшая в судебном заседании просит взыскать: сумма в счет возмещения материального ущерба, а именно сумма это стоимость двух сим-карт и сумма стоимость двух карт памяти, остальную сумму в размере сумма просит взыскать в счет компенсации морального вреда. Приобщенные потерпевшей в судебном заседании дата к материалам дела, упаковки от карт памяти, одна из которых куплена, согласно чека в дата не подтверждают, по мнению суда, наличие карт памяти в похищенных мобильных телефонах на момент их кражи, более того, цены, указанные потерпевшей на карты памяти, не соответствуют ранее заявленным требованиям в гражданском иске.

Исходя из того, что потерпевшая в судебном заседании не доказала наличие в мобильных телефонах, похищенных фио карт памяти на дату дата и факт приобретения карт памяти именно для указанных мобильных телефонов, суд считает необходимым взыскать с подсудимого фио материальный ущерб в размере сумма в счет возмещения стоимости двух сим-карт, наличие которых подтверждено как показаниями потерпевшей, так и самого подсудимого.

Что касается требований потерпевшей о взыскании с подсудимого фио в ее пользу компенсации морального вреда, то данные требования по мнению мирового судьи являются необоснованными исходя из следующего.

В соответствии с положениями ст. 151 ГК РФ денежная компенсация морального вреда присуждается, если он причинен гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему другие нематериальные блага, перечень которых приведен в ст. 150 ГК РФ. В том случае, когда нарушаются имущественные права граждан, присуждение денежной компенсации причиненного морального вреда допускается только, если это прямо предусмотрено федеральным законом.

Аналогичное толкование положений ст. 151 ГК РФ содержится в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от дата «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». В данном случае, были нарушены имущественные права потерпевшей, выразившиеся в тайном хищении ее имущества, а именно мобильных телефонов.

Поскольку действующее законодательство не предусматривает возможность компенсации морального вреда, причиненного преступлением против собственности, мировой судья считает, что основания для удовлетворения иска в части присуждения потерпевшей компенсации морального вреда отсутствуют. Более того, как следует из показаний свидетеля фио, последняя неоднократно в течение нескольких дней непосредственно после хищения мобильных телефонов у потерпевшей, предлагала ей их забрать, однако потерпевшая фио проигнорировала это, подав заявление в полицию, уже после попыток фио вернуть ей похищенное.

Таким образом, каких-либо доказательств того, что фио были совершены действия, нарушающие личные неимущественные права фио, а также действия, посягающие на принадлежащие ей другие нематериальные блага, потерпевшей представлено не было. В связи с чем мировой судья считает, что требования фио об возмещении ей морального вреда удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309 УПК РФ, -

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма, взыскав штраф в доход государства.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменений.

Вещественные доказательства по уголовному делу: мобильный телефон марки «марка... имей:№№...; мобильный телефон марки марка... имей: №№... находящиеся у потерпевшей фио на ответственном хранении, оставить последней по принадлежности.

Гражданский иск удовлетворить частично.

Взыскать с фио в пользу фио в счет возмещения материального ущерба – 100 рублей (сто рублей 00 копеек).

В удовлетворении остальной части гражданского иска отказать.

Приговор суда может быть обжалован в апелляционном порядке в Евпаторийский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова

Согласовано

Мировой судья