Дело № 01-006/41/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 февраля 2023 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.,

при секретаре - Плискачёвой Д.М.,

с участием государственного обвинителя - Кузько Е.С.,

потерпевшего - «данные изъяты».,

подсудимого - Юрьева Н.И.,

защитника - Демьяненко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Юрьева Никиты Игоревича, «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Юрьев Н.И. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

«данные изъяты» Юрьев Н.И., находясь во дворе дома «данные изъяты», в коде возникшего конфликта, с ранее ему незнакомым «данные изъяты», на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью «данные изъяты» нанес два удара кулаком левой руки в область головы потерпевшего, которые пришлись в область левого глаза и верхней губы, от чего «данные изъяты» упал на проезжую часть двора дома «данные изъяты». В продолжении своего преступного умысла, без значительного промежутка во времени нанес один удар правой ногой в область головы потерпевшего, который пришелся в область левой глазницы, причинив при этом потерпевшему телесные повреждения в виде: ушибленной раны на верхнем веке левого глаза, кровоподтеки на лице, кровоизлияние на красной кайме и слизистой верхней губы, закрытый перелом костей лицевого черепа. Согласно заключению эксперта «данные изъяты» обнаружены телесные повреждения в виде: - ушибленной раны на верхнем веке левого глаза (потребовавшей ушивания); кровоизлияний на красной кайме и слизистой верхней губы; закрытых переломов костей лицевого черепа (латеральной, медиальной и нижней стенок левой глазницы; передней, задне-латеральной и медиальной стенок левой верхне-челюстной пазухи; скуловой дуги левой височной кости; медиальной и нижней стенок правой глазницы - все переломы подтверждены компьютерной томографией), которые образовались от действия тупых предметов, возможно в срок и при обстоятельствах, указанных потерпевшим. По степени причиненного вреда здоровью, указанные телесные повреждения подразделяются: ушибленная рана на вернем веке левого глаза, как вызвавшая кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью (согласно п.8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н); кровоподтеки на лице, кровоизлияния на красной кайме и слизистой верхней губы; закрытые переломы костей лицевого черепа, причинили СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функции органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п.7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу «данные изъяты» заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Юрьева Н.И., обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что с подсудимым он примирился, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, причиненный ему вред подсудимым был заглажен в полном объеме, последствия прекращения уголовного дела ему ясны и понятны.

Подсудимый Юрьев Н.И. в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указал, что возместил причиненный потерпевшему моральный вред, попросил прощение и последний претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Демьяненко В.В. не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела возражал, поскольку вследствие прекращения уголовного дела не будут достигнуты цели уголовного права.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Юрьев Н.И. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлением моральный вред, извинился, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из представленного заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно [п. 32](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC7D12C7BF18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972B5950W8M) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Юрьевым Н.И. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, о чем указано в [ст. 43](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC0DC2178F18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972A5850W9M) УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Юрьева Н.И. прекратить, в связи с примирением сторон. Возражение государственного обвинителя при этом не принимается судом во внимание как необоснованное.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

На основании ст.76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Юрьева Никиты Игоревича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Юрьева Никиту Игоревича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Юрьева Никиты Игоревича в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Г. Кунцова