Дело №1-41-9/2018

**П Р И Г О В О Р**

 **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

 **06 июля 2018 года г. Евпатория**

Суд в составе председательствующего исполняющего обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания Ткаченко П.В.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Евпатория Подорожнего П.К.

потерпевшей ФИО1

защитника – адвоката Великой Л.А.

подсудимого Абилева Э.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) (г. Евпатория, пр. Ленина 51/50) уголовное дело по обвинению

**Абилева Энвера Юнусовича,** **«данные изъяты»** ранее судимого: **«данные изъяты»**

**в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 159, ч.1 ст. 158 УК РФ,**

**УСТАНОВИЛ:**

Абилев Э.Ю. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

 Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

 **«данные изъяты»** Абилев Э.Ю. находясь с разрешения ФИО 1 в квартире**,** **«данные изъяты»** Республики Крым, имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана, действуя из корыстных побуждений, под предлогом ремонта холодильника, а именно: приобретения и замены фреона в нем, не имея намерений и возможности производить работы по замене фреона, завладел денежными средствами ФИО 1в сумме 4000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив потерпевшей ФИО 1 ущерб на сумму 4000 рублей.

 Также, Абилев Э.Ю. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

 **«данные изъяты»**, Абилев Э.Ю. находясь с разрешения ФИО 1 в квартире**,** **«данные изъяты»** Республики Крым, имея умысел направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны потерпевшей, путем свободного доступа тайно похитил денежные средства в количестве пяти купюр номиналами 1000 рублей, общей суммой 5000 рублей, принадлежащие ФИО 1 которые находились в кошельке на полке шифоньера в спальной комнате. После чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив своими преступными действиями ущерб потерпевшей ФИО 1 на сумму 5000 рублей.

В судебном заседании подсудимый Абилев Э.Ю. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном акте и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Государственный обвинитель Подорожний П.К., потерпевшая ФИО 1, защитник-адвокат Великая Л.А., не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

 Поскольку подсудимый Абилев Э.Ю. обвиняется в совершении преступлений, за которые предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшей, на принятие судебного решения без проведения судебного разбирательства, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного разбирательства.

Действия Абилева Э.Ю. суд квалифицирует по:

- ч.1 ст. 159 УК (по эпизоду хищения 4000 рублей у **«данные изъяты»**.), как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана;

- ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду хищения 5000 рублей у **«данные изъяты»** как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Судом установлено, что действия Абилева Э.Ю.

-по эпизоду хищения имущества ФИО 1 в сумме 4000 рублей были умышленными, направленными на незаконное завладение её имуществом. Он умышленно, из корыстных побуждений, путем обмана завладел денежными средствами принадлежащими последней, чем причинил ей ущерб на сумму 4000 рублей.

-по эпизоду хищения имущества ФИО 1 в сумме 5000 рублей были умышленными, направленными на незаконное завладение её имуществом. Он умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил денежные средства принадлежащие ФИО 1, чем причинил ей ущерб на сумму 5000 рублей.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому суд признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств явку с повинной по каждому из эпизодов преступления, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, под которым суд понимает оказание помощи в расследовании преступления путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах совершения преступления и своей роли в нем, что способствовало установлению имеющих значение для дела обстоятельств, добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшей ФИО 1 (п.п. «и», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ), а также учитывает полное признание вины, осознание неправомерности своего поведения, раскаяние подсудимого (ч.2 ст. 61 УК РФ).

 В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельством отягчающим наказание подсудимому является рецидив преступления, в связи с наличием у Абилева Э.Ю. непогашенной судимости по **«данные изъяты»** УК РФ по приговору Евпаторийского городского суда от **«данные изъяты»**

 Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, относящихся к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого,  **«данные изъяты»**

 Вместе с тем, данные обстоятельства суд не считает исключительными, свидетельствующими о возможности применения ст. 64 УК РФ, т.е. назначение Абилеву Э.Ю. наказания более мягкого, чем предусмотрено за данные преступления.

 На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, Абилеву Э.Ю. необходимо, определить наказание в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ, так как суд приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно без реального отбывания им наказания, с установлением ему испытательного срока, в течение которого он своим поведением должен будет доказать свое исправление.

Оценивая возможность применения ст. 73 УК РФ об условном назначении наказания суд исходит из того, что подсудимый характеризуется удовлетворительно, негативных сведений о нем в ходе судебного разбирательства не установлено, а также учитывает характер и степень общественной опасности содеянного.

Назначение данного вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах, будет отвечать положениям ст. 6, 43 УК РФ, будет справедливым и соразмерным содеянному, а следовательно достигнет цели наказания. Именно такой вид наказания должен способствовать исправлению осужденного, удерживать его от совершения нового преступления, а также прививать уважение к законам, формировать навыки право послушного поведения.

 Приговор Евпаторийского городского суда от **«данные изъяты»**., которым Абилев Э.Ю. осужден за совершение преступлений предусмотренных**,** **«данные изъяты».**

 Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания также не установлено.

 Гражданские иски по делу не заявлены.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Избранную по данному делу Абилеву Э.Ю. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

 **На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, суд**

**П Р И Г О В О Р И Л:**

**Абилева Энвера Юнусовича** признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.159, ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

-по ч.1 ст. 159 УК РФ (по эпизоду хищения 4000 рублей у **«данные изъяты»** в виде **«данные изъяты»** месяцев лишения свободы;

-по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду хищения 5000 рублей у **«данные изъяты»**.) в виде **«данные изъяты»** месяцев лишения свободы;

На основании ст. 69 ч.2 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний по данному приговору окончательно назначить Абилеву Э.Ю. наказание в виде **«данные изъяты» месяцев лишения свободы.**

В соответствии со ст. 73 УК РФ, назначенное Абилеву Э.Ю. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 6 (шесть) месяцев.

Обязать Абилева Э.Ю. в период испытательного срока не реже двух раз в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных, ведающий исполнением наказаний, по месту своего жительства, в дни и часы, определенные указанным органом; не менять своего места жительства, а также места учебы или работы, без предварительного уведомления специализированного государственного органа осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, ведающего исполнением наказаний.

Обязанность наблюдения за осужденным возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания по месту его жительства.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Абилеву Э.Ю. до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Приговор Евпаторийского городского суда от **«данные изъяты»** подлежит самостоятельному исполнению.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория). В случае подачи апелляционной жалобы осужденный, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции, а также о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе.

Приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом первой инстанции.

**Мировой судья Е.Г. Кунцова**

 Согласовано

Мировой судья Е.Г. Кунцова