Дело № 1- 41-10/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

27 апреля 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) – Кунцова Е.Г.

при секретаре судебного заседания - Марафуровой Е.Н.,

с участием государственного обвинителя - Ваджипова Э.Р.,

подсудимого - фио,

защитника - Пилипенко К.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Евпатория уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданина РФ, со средним специальным образованием, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка фио, паспортные данные, не работающего, не военнообязанного, регистрации на адрес не имеющего, проживающего по адресу: адрес, адрес, не состоящего на учете у врача нарколога и врача психиатра, осужденного дата Евпаторийским городским судом АР адрес по ч. 2 ст. 187 УК Украины к наказанию в виде лишения свободы сроком на 4 года, дополнительное наказание конфискация имущества, дата освобожденного по отбытию срока наказания,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио, будучи ранее подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30000 рублей и лишённым права на управление транспортными средствами, согласно постановления Сакского районного суда адрес от дата сроком на 1 год 6 месяцев, дата, около время, находясь в состоянии опьянения, управлял автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак 970-36 КР, двигаясь по адрес адрес у д. №... был остановлен сотрудниками ОРППСП ОМВД России по адрес, так как своей манерой вождения создавал опасность для жизни и здоровья граждан, а также пытался скрыться от сотрудников полиции. Для проверки на место остановки вышеуказанного автомобиля были вызваны сотрудники ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес, которые при проверке документов обнаружили у фио признаки опьянения и он был отстранен от управления транспортным средством. Находясь в здании ОМВД России по адрес дата в 03.15 фио отказался от законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что является подтверждением нахождения его в состоянии опьянения. Исходя из вышеизложенного, фио ранее подвергнутый административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, повторно управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения.

С предъявленным обвинением фио полностью согласился и поддержал заявленное при выполнении требований ст.217 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого, также согласились на рассмотрение дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый фио осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Проверив материалы уголовного дела, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился фио, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

Мировой судья квалифицирует действия фио по ст. 264.1 УК Российской Федерации, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым, административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного и данные о личности подсудимого.

фио .. совершил преступление небольшой тяжести, ранее судим, на учете у врача психиатра и врача нарколога в наименование организации не состоит, по месту жительства фио зарекомендовал себя с удовлетворительной стороны.

В соответствии с п. «г» ч. 1 ст.61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством мировой судья признает наличие у подсудимого малолетнего ребенка, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ мировой судья также признает смягчающими наказание обстоятельствами признание вины подсудимым и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ мировой судья признает рецидив преступления.

Учитывая изложенные обстоятельства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы в размере, определяемом с учетом положений ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ.

В соответствии с ч.5 ст.62 УК РФ, ч.6 ст.226,9 УПК РФ в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, назначаемое подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Назначение другого вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах, не будет отвечать положениям ст. 6, 43 УК РФ, не будет справедливым и соразмерным содеянному, а следовательно не достигнет цели наказания.

Принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, данные о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу о возможности исправления и перевоспитания подсудимого без изоляции от общества, в связи с чем, наказание может быть назначено условно.

Данное наказание, по мнению мирового судьи, в максимальной степени будет соответствовать целям и задачам уголовного наказания, а именно: восстановлению социальной справедливости, а также исправлению осужденного и предупреждению совершения новых преступлений.

При этом мировой судья считает необходимым возложить на фио с учетом возраста, трудоспособности и состояния здоровья, следующие обязанности: являться ежемесячно на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за исправлением осужденного в дни, установленные инспекцией, не менять места своего жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением осужденного.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд –мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на один год, с лишением права управления транспортными средствами сроком на дата.

Согласно ст. 73 УК Российской Федерации назначенное основное наказание считать условным с испытательным сроком на один год.

Обязать фио являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за исправлением осужденного 1 раз в месяц, в дни и часы, определенные указанным органом; не менять своего места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за исправлением осужденного.

Контроль за исполнением приговора возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за исправлением осужденного по месту жительства фио.

Начало испытательного срока исчислять с момента вступления приговора суда в законную силу.

Зачесть в испытательный срок время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру пресечения фио оставить подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- лазерный диск оранжевого цвета наименование организации, находящийся в материалах уголовного дела, хранить при материалах уголовного дела (л.д. 44);

- автомобиль марки марка автомобиля, светло-бежевого цвета, государственный регистрационный знак № КР, находящийся на специализированной стоянке наименование организации, расположенной по адрес, принадлежащий фио передать по принадлежности (л.д.49);

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской адрес), с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова

Согласовано

Мировой судья Е.Г. Кунцова