Дело № 01-0011/41/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 апреля 2025 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.,

при секретаре судебного заседания - Плискачёвой Д.М.,

с участием государственного обвинителя - Маркова Б.Г.,

представителя потерпевшей - Усмановой Э.В.,

подсудимой - Михеевой И.Л.,

защитника - Демьяненко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Михеевой Ирины Леонидовны, \*\*\*

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.2 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органом дознания Михеева И.Л. обвиняется в мошенничестве при получении выплат, то есть хищении денежных средств при получении пособий, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат при следующих обстоятельствах.

\*\*\*, согласно ч.1 ст.26 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях», являлась получателем страховой пенсии по старости в государственном учреждении - отделении фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым. В соответствии со справкой-расчетом \*\*\* и данный факт, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 28.12.2013 №400-Ф3 «О страховых пенсиях», влечет за собой прекращение выплаты пенсии. Однако, у дочери \*\*\* - Михеевой Ирины Леонидовны, \*\*\*, которая находилась по месту своего проживания по адресу: \*\*\*, возник умысел на хищение бюджетных денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путём умолчания о фактах, влекущих прекращение данных выплат. Реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение бюджетных денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путём умолчания о фактах, влекущих прекращение данных выплат, действуя умышленно, из корыстных побуждений, предвидя неизбежность наступления общественно - опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и сознательно допуская их наступление, воспользовавшись тем, что её мать \*\*\*, согласно ч.1 ст.26 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях», являлась получателем страховой пенсии по старости в государственном учреждении - отделении фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым в общей сумме 28 775, 52 рублей, кроме этого осознавая, что её мать \*\*\*, , скончалась \*\*\* и что данный факт, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях», влечет за собой прекращение выплаты пенсии, умышлено не представила в отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым, сведения о смерти \*\*\*, то есть умолчала о факте, влекущим прекращению указанной социальной выплаты. Продолжая свои преступные действия, направленные на хищение бюджетных денежных средств при получении иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путём умолчания о фактах, влекущем прекращение указанной социальной выплаты, Михеева И.Л., \*\*\*\*, незаконно, путем снятия, получила денежные средства в размере 28000 рублей и 700 рублей, перечисленные отделением фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым. После чего с места совершения преступления скрылась и похищенным распорядилась по своему усмотрению, причинив тем самым отделению фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым имущественный вред, согласно справок-расчетов, на общую сумму 28699,28 рублей.

В судебном заседании представитель потерпевшего лица - отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым Усманова Э.В. заявила ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в отношении Михеевой И.Л., обвиняемой в совершении указанного преступления, поскольку отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым примирилось с подсудимой. В обоснование ходатайства указала, что подсудимая ущерб возместила в полном объеме, претензий материального характера к подсудимой потерпевшая сторона не имеет, причиненный ей вред подсудимой был заглажен в полном объеме, последствия прекращения уголовного дела ей ясны и понятны.

Подсудимая Михеева И.Л. в своем письменном заявлении также просила прекратить в отношении нее уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указала, что возместила причиненный потерпевшей стороне ущерб, которая претензий к ней не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Защитник подсудимой – адвокат Демьяненко В.В. не возражал против удовлетворения заявленного потерпевшей стороной ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела возражал.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимая Михеева И.Л. ранее не судима, преступление, в совершении которого она обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимая совершила действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместила причиненный преступлением материальный ущерб, претензий к ней потерпевшая сторона не имеет, что усматривается из представленных заявлений. Потерпевшая сторона и подсудимая примирились.

Подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Михеевой И.Л. деяния, сведения о ее личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений, о чем указано в ст. 43 УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Михеевой И.Л. прекратить, в связи с примирением сторон. Возражение государственного обвинителя при этом не принимается судом во внимание как необоснованное.

Вещественными доказательствами следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании ст.76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Михеевой Ирины Леонидовны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.2 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Михеевой Ирину Леонидовну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159.2 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Михеевой Ирины Леонидовны в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: – \*\*\*, находящиеся в материалах дела хранить при материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова