Дело №1-41-17/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 31 июля 2017 года г. Евпатория

 Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской адрес) мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.,

при секретаре фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатория Панарина М.В.

защитника – адвоката Рудейчук В.П., представившего удостоверение №№... ордер №№... от дата

подсудимого фио

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 фио, паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, образование неполное среднее, холостого, военнообязанного, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

 Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом № №... от дата фио назначен на должность полицейского взвода №2 отдельной роты патрульно-постовой службы полиции Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по адрес (далее по тексту полицейский взвода №№... фио ППСП ОМВД России по адрес) с дата.

 В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 3-ФЗ от дата «О полиции», а также в соответствии со своими должностными обязанностями, полицейский взвода №№... фио ППСП ОМВД России по адрес фио вправе: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении них дела об административном правонарушении, составлять протоколы об административных правонарушениях.

 Согласно постовой ведомости расстановки патрульно-постовых нарядов на дата, утвержденной командиром роты ППСП ОМВД России по адрес, фио совместно с полицейским взвода № №... фио ППСП ОМВД России по адрес фио заступили в наряд на службу в время дата и несли службу до время дата. Во время дежурства фио был одет в форменную одежду сотрудника органов внутренних дел со знаками различия. Таким образом, с время дата до время дата фио, являясь представителем власти, находился при исполнении своих должностных обязанностей.

 Во время патрулирования по назначенному маршруту фио и фио по прибытию на место происшествия по указанию оперативного дежурного ОМВД России по адрес дата примерно в время возле дома по адресу: адрес был выявлен мужчина, которым оказался фио, последний находился при этом по внешним признакам в состоянии алкогольного опьянения, так как движения его были нескоординированные. фио учинял конфликт с находящимися рядом фио и фио, выражался в их адрес нецензурной бранью, размахивал руками. Своими действиями фио совершал административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, а именно мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. С целью пресечения указанного административного правонарушения, действуя в соответствии со ст.ст. 12, 13 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» и своими должностными инструкциями, фио подошёл к фио, представился, предъявил своё служебное удостоверение, потребовал прекратить противоправное поведение и разъяснил ему, что он совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, однако, фио на замечания и требования успокоиться не реагировал, продолжая совершать противоправные действия, а именно выражаться нецензурной бранью и угрожать фио физической расправой.

 После чего, дата примерно в время, находясь возле дома по адресу: адрес, у фио, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, из мести за законные действия сотрудника полиции, связанные с пресечением совершаемого им административного правонарушения, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - полицейского взвода №№... фио ППСП ОМВД

 России по адрес фио, который находился при исполнении своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, дата примерно в время, находясь возле дома по адресу: адрес, осознавая, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, фио публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от него посторонних лиц – фио и фио высказал в адрес представителя власти – полицейского взвода №2 фио ППСП ОМВД России по адрес фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти.

 Своими действиями фио унизил честь и достоинство сотрудника полиции фио, причинив ему моральный вред.

фио при совершении преступного деяния осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел возможность наступления общественно опасных последствий и желал их наступления.

 В судебном заседании подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступлений, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью.

 Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

 Поскольку подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, мировой судья считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

 Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

 Мировым судьей установлено, что действия фио были умышленными, направленными на публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей. Он достоверно зная, что фио является сотрудником полиции и находится при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно, публично оскорбил его.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому мировой судья признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание подсудимым вины, а также чистосердечное раскаяние. Обстоятельством отягчающим наказание подсудимого в соответствии с положениями ст.63 УК РФ – является совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. При признании отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного преступления, а также показания подсудимого, пояснившего что причиной совершения им преступления явилось его нахождение в состоянии алкогольного опьянения.

 Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимого мировой судья принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, ранее не судим, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

 На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить фио наказание в виде штрафа в размере сумма. Оснований для назначения наказания в виде штрафа в более крупном размере, мировой судья не усматривает.

Назначение иного вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах, не будет отвечать положениям ст. 6, 43 УК РФ, не будет справедливым и соразмерным содеянному, а следовательно не достигнет цели наказания.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

 Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статей 64 УК РФ по делу не имеется.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

 фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства.

 Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

 Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд адрес с подачей жалобы через мирового судью.

 Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Н.А. Киоса

Согласовано

Мировой судья Н.А. Киоса