Дело № 1-41-18/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 августа 2017 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской адрес) мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре Марафуровой Е.Н.

с участием частного обвинителя фио

подсудимого фио

защитника адвоката Владыкиной Л.Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской адрес) (адрес) уголовное дело частного обвинения в отношении

фио, паспортные данные, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Частный обвинитель фио, обратился на судебный участок с заявлением о привлечении к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 128.1 УК Российской Федерации фио, указывая на то, что от фио в полицию поступило заявление относительно того, что дата в 4 часа ночи фио пытался отравить собаку принадлежащую фио После чего, дата фио подошел к соседке фио, проживающей по адресу: адрес и обвинил фио в смерти её собаки. Далее фио стал распространять лживые слухи по соседям, якобы фио травит собак на адрес и название.

Частный обвинитель (потерпевший) фио в судебном заседании от поддержания частного обвинения отказалась, просил производство по делу прекратить, о чем предоставил письменное заявление. Последствия прекращения уголовного дела судом разъяснены.

Подсудимый фио поддержал ходатайство частного обвинителя о прекращении производства по уголовному делу в связи с отказом от обвинения, просил дело производством прекратить, последствия прекращения ему разъяснены судом и понятны.

Защитник - адвокат фио в судебном заседании заявленное ходатайство о прекращении производства по делу частного обвинения в отношении фио по ч. 1 ст. 128.1 УК Российской Федерации, в связи с отказом частного обвинителя от поддержания обвинения, поддержала.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 321 УПК РФ, обвинение в судебном заседание по уголовным делам частного обвинения, поддерживает, частный обвинитель. В соответствии с ч. 3 ст. 246 УПК Российской Федерации, по уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном заседании поддерживает потерпевший (частный обвинитель). Определяя статус потерпевшего по делам частного обвинения, одновременным статусом частного обвинителя, законодатель возлагает на частного обвинителя обязанность несения бремени доказывания.

В соответствии с ч. 5 ст. 321 УПК Российской Федерации, судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. Обвинитель в праве предоставлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначения подсудимому наказания, а так же по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить обвинение, если это не ухудшает положение подсудимого и не нарушает его право на защиту, а также в праве отказаться от обвинения.

В случае отказа частного обвинителя от обвинения уголовное дело подлежит прекращению по п. 2 ч.1 ст. 24 УПК Российской Федерации.

Мировой судья, изучив обстоятельства по делу, приходит к выводу, что в связи с отказом частного обвинителя поддерживать обвинение, с учетом мнения защиты, подсудимого, о прекращении уголовного дела в связи с отказом частного обвинителя от поддержания обвинения, и полагает, что дело подлежит прекращению.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствии с ч. 3 ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Мера пресечения в отношении фио не избиралась.

На основании изложенного и руководствуясь п. 5 ст. 321, п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело частного обвинения в отношении фио по ч. 1 ст. 128.1 УК Российской Федерации, в порядке п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК Российской Федерации – за отсутствием в деянии состава преступления.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья подпись Н.А. Киоса

Согласовано

Мировой судья Н.А. Киоса