*Дело № 1- 41-22/2017*

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

23 октября 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) – Кунцова Е.Г.

при секретаре судебного заседания - Деевой И.А.,

с участием государственного обвинителя - Подорожнего П.К.,

подсудимого - Жданович В.Н.,

защитника - Билей И.Б.,

потерпевшего - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Евпатория уголовное дело по обвинению

Ждановича Владимира Николаевича, дата года рождения, уроженца г.Евпатория, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, официально не трудоустроенного, проходящего стажировку у название, регистрации на территории РФ не имеющего, проживающего по адресу: ранее судимого:

17.12.2010 г. Сакским городским судом по ч. 1 ст. 187 УК Украины к наказанию в виде лишения свободы сроком на 3 года, освобожден по отбытию срока наказания 16.11.2013 г.;

07.08.2015 г. Сакским районным судом по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев, освобожден по отбытию срока наказания 15.11.2016 г.

в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Жданович ио совершил хищение у гражданина паспорта и других важных личных документов, при следующих обстоятельствах.

17.06.2017 г. примерно в 13.00 час. Жданович имея умысел на тайное хищение чужого имущества, путем разбития стекла оконной рамы, незаконно проник в помещение дома № адрес, где у него возник иной умысел, направленный на похищение паспорта гражданина Российской Федерации и других важных личных документов. Осознавая, что общегражданский паспорт гражданина Российской Федерации является основным документов, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации, а пенсионное удостоверение, СНИЛС и справка об инвалидности являются важными личными документами, преследуя личную заинтересованность, и понимая, что противоправное изъятие у гражданина, паспорта гражданина Российской Федерации и других важных личных документов, с последующим обращением их в свою пользу и дальнейшим распоряжением, запрещено действующим законодательством, взял, то есть похитил, с полки ниши, находящейся в стене спальной комнаты, паспорт гражданина РФ на имя фио серия №, выданный 18.05.2014 г. (900-003), пенсионное удостоверение на имя фио, справку об инвалидности серии № на имя фио, после чего с похищенным с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

С предъявленным обвинением Жданович ио полностью согласился и поддержал заявленное при выполнении требований ст.217 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший, государственный обвинитель и защитник подсудимого, также согласились на рассмотрение дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что подсудимый Жданович ио осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Проверив материалы уголовного дела, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился Жданович ио, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

Мировой судья квалифицирует действия Жданович ио по ч. 2 ст. 325 УК Российской Федерации, как похищение у гражданина паспорта и другого важного личного документа.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного и данные о личности подсудимого.

Жданович ио совершил преступление небольшой тяжести, ранее судим за совершение тяжкого преступления и преступления средней тяжести, согласно справки ГБУ ЗРК «Сакской районной больницы» на учете у врача нарколога не состоит, состоит на «Д» учете у врача психиатра с детства с диагнозом «Легкая умственная отсталость до степени дебильности астеническим синдромом», по месту жительства Жданович ио зарекомендовал себя с отрицательной стороны, по месту прохождения стажировки характеризуется с удовлетворительной стороны.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством, суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ мировой судья также признает смягчающими наказание обстоятельствами признание вины подсудимым и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого в силу п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ мировой судья признает рецидив преступления.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Жданович ио наказание в виде исправительных работ с удержанием из заработной платы 5% в доход государства.

Более тяжкое наказание с изоляцией подсудимого от общества, как об этом просит потерпевший, при установленных обстоятельствах не будет отвечать положениям ст. 6 и 60 УК РФ, соответствовать принципу справедливости.

Более того, согласно ст. 4 Федерального закона от 13 июня 1996 года N 64-ФЗ "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" положения УК РФ о наказании в виде ареста вводятся в действие Федеральным законом после вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказания, но при этом о наказании в виде ареста - не позднее 2006 года.

Однако положения ст. 54 УК РФ до настоящего времени в действие не введены, арестные дома не созданы и наказание в виде ареста не применяется в силу невозможности его исполнения.

Таким образом, за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 325 УК РФ, Жданович не может быть назначено наказание в виде ареста.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке  по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Ждановича Владимира Николаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 325 УК РФ, и назначить ему наказание в виде пяти месяцев исправительных работ с отбыванием наказания в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного с удержанием из заработной платы 5% в доход государства.

Меру пресечения Ждановича ио до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства:

- кроссовки черного цвета с черными шнурками, со значком и эмблемой «NIKE» белого цвета, носки три пары темного и три пары светлого цвета, наволочку светлую с узорами, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшего фио оставить последнему по принадлежности (л.д. 51-53).

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова

Согласовано

Мировой судья Е.Г. Кунцова