Дело № 01-0023/41/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 сентября 2024 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.,

при секретаре судебного заседания - Плискачёвой Д.М.,

с участием государственного обвинителя - Ефремовой-Качуровской О.Н.,

потерпевшего - «данные изъяты».,

представителя потерпевшего - Чирко А.С.,

подсудимого - Николаева Н.С.,

защитника - Билей П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Николаева Николая Сергеевича, «данные изъяты»

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Николаев Н.С. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

«данные изъяты»Николаев Н.С. находясь на общественном пляже, расположенном возле «данные изъяты» внезапно возникшего из-за личных неприязненных отношений, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью «данные изъяты» нанес не менее 4 ударов ладонями обеих рук в область лица и головы потерпевшего, тем самым причинил ему телесные повреждения в виде кровоподтека на веках левого глаза, на левой ушной раковине, кожных ран в области левой брови и сосцевидного левой височной кости, перелома костей носа и стенки левой верхне-челюстной пазухи. После чего Николаев Н.С., продолжая свой преступный умысел, направленный на причинение повреждений потерпевшему «данные изъяты» без значительного разрыва по времени, нанес один удар ребром ладони правой руки в область 1-й пястной кости левой кисти последнего, которой потерпевший прикрыл лицо, в результате чего «данные изъяты»было причинено телесное повреждение в виде перелома 1-й пястной кости левой кисти. Согласно заключению эксперта «данные изъяты»были обнаружены телесные повреждения в виде кожных ран (не потребовавших ушивания) в области левой брови и сосцевидного отростка левой височной кости; кровоподтеков на веках левого глаза, левой ушной раковине, в правой подключичной области, в левой дельтовидной области, в проекции гребня левой подвздошной кости; переломов костей носа и стенки левой верхне-челюстной пазухи, 1-й пястной кости левой кисти (подтвержденных рентгенологическими исследованиями). Все телесные повреждения образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий 22.08.2023. По степени причиненного вреда здоровью, указанные телесные повреждения подразделяются: - кровоподтек на веках левого глаза, переломы костей носа и стенки левой верхне-челюстной пазухи (как образовавшиеся одномоментно), а также перелом 1-й пястной кости левой кисти причинили СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функции органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п.7.1.«Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24 апреля 2008 года Nº 194н); - кожные раны в области левой брови и сосцевидного отростка левой височной кости; кровоподтеки на девой ушной раковине, в правой подключичной области, в левой дельтовидной области, в проекции гребня левой подвздошной кости - не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу «данные изъяты» заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Николаева Н.С., обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что с подсудимым он примирился, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, причиненный ему вред подсудимым был заглажен в полном объеме, последствия прекращения уголовного дела ему ясны и понятны.

Подсудимый Николаев Н.С. в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указал, что возместил причиненный потерпевшему ущерб, о чем предоставил соответствующую расписку, потерпевший претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Представитель потерпевшего Чирко А.С., защитник подсудимого – адвокат Билей П.В., государственный обвинитель Ефремова-Качуровская О.Н. не возражали против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Николаев Н.С. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлением вред, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из представленного заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно [п. 32](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC7D12C7BF18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972B5950W8M) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Николаевым Н.С. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, о чем указано в [ст. 43](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC0DC2178F18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972A5850W9M) УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Николаева Н.С. прекратить, в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства в уголовном деле отсутствуют.

На основании ст.76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Николаева Николая Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Николаева Николая Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Николаева Николая Сергеевича в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова