Дело № 01-0026/41/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 сентября 2024 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) - Кунцова Е.Г.,

при секретаре - Плискачёвой Д.М.,

с участием государственного обвинителя - Антонян С.Ш.,

потерпевшего - «данные изъяты»

подсудимого - Михайловского В.И.,

защитника - Карлашенко А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Михайловского Вячеслава Игоревича, «данные изъяты»в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Михайловский Вячеслав Игоревич обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

«данные изъяты»часов Михайловский В.И., находясь в помещении кафе, расположенном на территории пляжа «данные изъяты»возникшего на почве ранее произошедшего словесного конфликта между ними, умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, с целью причинения вреда здоровью «данные изъяты»подошел к потерпевшему и нанес один удар кулаком правой руки по лицу последнего, который пришелся в область носа и глаза, чем причинил «данные изъяты» телесные повреждения в виде: кровоподтеков и ссадины на лице; закрытого перелома костей носа. Согласно заключению эксперта №505 от 26.06.2024 у «данные изъяты». обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков и ссадины на лице; закрытого перелома костей носа (подтвержденного рентгенологическим исследованием и заключением врача-травматолога), которые образовались от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий «данные изъяты»Указанные телесные повреждения, образовавшиеся практически одномоментно, как вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня относятся к причинившим легкий вред здоровью (согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24.02.2008 №194н).

В судебном заседании потерпевший по уголовному делу «данные изъяты»заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Михайловского В.И., обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что с подсудимым он примирился, претензий материального и морального характера к подсудимому он не имеет, причиненный ему вред подсудимым был заглажен в полном объеме, Михайловский В.И. попросил прощение у потерпевшего и последний его простил, последствия прекращения уголовного дела ему ясны и понятны.

Подсудимый Михайловский В.И. в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указал, что возместил причиненный потерпевшему моральный вред, попросил прощение у потерпевшего, который претензий к нему не имеет, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Карлашенко А.М., государственный обвинитель не возражали против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Михайловский В.И. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, возместил причиненный преступлением моральный, извинился, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из представленных заявлений. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно [п. 32](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC7D12C7BF18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972B5950W8M) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Михайловским В.И. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений, о чем указано в [ст. 43](consultantplus://offline/ref=58737527AED826288E9B180BDE5F70FDCEC0DC2178F18C2AD4AD8119A83414CBE0159A5164972A5850W9M) УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Михайловского В.И. прекратить, в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства в уголовном деле отсутствуют.

На основании ст.76 УК РФ и руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Михайловского Вячеслава Игоревича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Михайловского Вячеслава Игоревича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Михайловского Вячеслава Игоревича в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, а после вступления постановления в законную силу - отменить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №41 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья /подпись/ Е.Г. Кунцова