Дело № 1-42-1/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 14.02.2018 город Евпатория

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым И.О. Семенец,

при секретаре судебного заседания Т.В. Месеняшиной,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора П.К. Подорожнего,

защитника - адвоката Д.В. Лукьяновой,

подсудимого Н.А. Ислямова,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Ислямова Назима Асановича, (дата рождения), (паспортные данные), (другие данные),

у с т а н о в и л :

Ислямов Н.А. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, имея судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ при следующих обстоятельствах:

Согласно приговору Сакского районного суда Республики Крым от 06 июля 2017 года, Ислямов Н.А., признан виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 264-1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на восемь месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортным средством на срок три года. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание Ислямову Н.А. в виде лишения свободы определено считать условным, с испытательным сроком на 1 год. Приговор вступил в законную силу 18.07.2017 и Ислямовым Н.А. обжалован не был.

(дата) в (время) сотрудниками ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории, возле дома (адрес), по подозрению в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ. был остановлен автомобиль «марка» г/н (номер) под управлением Ислямова Назима Асановича, у которого имелись признаки опьянения - запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Ислямов Н.А. 18.10.2017 в 01:13 прошел освидетельствование на состояние опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARCD-0541, дата последней проверки 30.05.2017, пределы допускаемой абсолютной погрешности прибора ±0.05 мг/л. Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 122305 от 18.10.2017 было установлено, что в момент управления транспортным средством Ислямов Н.А. находился в состоянии алкогольного опьянения, показания прибора 1.23 мг/л.

Таким образом, Ислямов Н.А., управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, имея судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия Ислямов Н.А. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал в судебном заседании пояснил, что предъявленное обвинение понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном постановлении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

 Государственный обвинитель, защитник не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

Поскольку подсудимый обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, на что имеется согласие государственного обвинителя, защитника, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия подсудимого суд квалифицирует по статье ст. 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Судом установлено, что действия подсудимого были умышленными.

Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимого, суд признает в качестве смягчающих обстоятельств в соответствии с положениями: пунктом «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, активное способствование раскрытию и расследованию преступления; пунктом «г» ст. 61 УК РФ – наличие малолетнего ребенка, частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации полное признание вины, чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, не установлено.

Кроме этого, при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимого, суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не состоит на учете у врача нарколога и психиатра, в совершении преступления раскаялся.

Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

Суд не находит оснований для применения положений ст.64 УК РФ.

Кроме того, суд при назначении наказания руководствуется необходимостью исполнения норм закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду справедливое наказание, которое будет способствовать решению задач и осуществлению целей в соответствии с требованиями ст.2, ст.43 УК РФ.

Как усматривается из данных о наличии судимостей, Ислямов Н.А. был судим.

Принимая во внимание степень тяжести совершенного Ислямовым Н.А. преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, принимая во внимание данные о личности подсудимого, совершившего преступление в небольшой промежуток времени после приговора суда за совершение аналогичного преступления, имеющего не снятую и не погашенную судимость, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого и предупреждение совершения им новых преступлений возможно с назначением наказания, предусмотренного санкцией статьи в виде лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, с его назначением с учетом требований ч.ч. 1 и 5 ст. 62 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Кроме того, приговором мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района Республики Крым от 01.11.2017 Ислямов Н.А. осужден по ст. 264.1 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управление транспортными средствами, на срок 2 года 6 месяцев, в соответствии со ст. 74 ч. 4 УК РФ отменено условное осуждение по приговору Сакского районного суда Республики Крым от 06.07.2017 и назначено окончательное наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбыванием наказания в колонии –поселении, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 (три ) года, порядок следования Ислямова Н.А. к месту отбывания наказания определен самостоятельный за счет государства, срок отбытия основного наказания определено исчислять со дня прибытия в колонию-поселение, а также определено зачесть время следования Ислямова Н.А. к месту отбывания наказания в срок лишения свободы. Данный приговор вступил в законную силу 19.01.2018 по результатам апелляционного пересмотра Сакским районным судом Республики Крым, постановлением которого приговор изменен в части квалификации действий подсудимого, в части определения исправительного учреждения при назначении первоначального наказания, а также в части определения срока исполнения дополнительного наказания, который постановлено исчислять с даты отбытия осужденным лишения свободы.

Принимая во внимание то обстоятельство, что умышленное преступление небольшой тяжести, в совершении которого обвиняется Ислямов Н.А., он совершил до вынесения указанного приговора, суд на основании ст. 69 ч.5 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний.

При назначении Ислямову Н.А. вида исправительного учреждения, суд учитывает данные о личности подсудимого, а также, то обстоятельство, что Ислямов Н А. совершил преступление небольшой тяжести в период условного осуждения за совершение аналогичного преступления небольшой тяжести, ввиду чего на основании части 1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о том, что наказание в виде лишения свободы Ислямову Н.А. надлежит отбывать в колонии-поселении.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства в соответствии со ст. 81 УПК РФ: - диск с видеозаписью суд считает необходимым оставить храниться в уголовном деле, автомобиль марки «(марка)» г/н (номер), переданный Ислямовой А.А., следует оставить последней по принадлежности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303-304, 307- 310, 314-316, 322-323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Ислямова Назима Асановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 8 (восемь) месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год 6 (шесть) месяцев.

По правилам ст. 69 ч.5 УК РФ к наказанию, назначенному по данному приговору, путем частичного сложения наказаний, присоединить наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 01.11.2017 в виде 1 (одного) года лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 (три) года и окончательно определить Ислямову Назиму Асановичу наказание в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 (три) года.

В соответствии с требованиями ч. ч. 1, 2 ст. 75.1 УИК РФ определить порядок следования Ислямова Н.А. к месту отбывания наказания за счет государства самостоятельно. В территориальном органе уголовно­-исполнительной системы следует получить предписание о направлении к месту отбывания наказания, где будет произведено обеспечение продуктами питания или деньгами на время проезда.

Срок отбытия основного наказания Ислямову Н.А. исчислять со дня его прибытия в колонию-поселение, срок отбывания дополнительного наказания распространяется на весь срок отбывания наказания виде лишения свободы, но исчисляется с даты отбытия наказания в виде лишения свободы .

Зачесть время следования Ислямова Н.А. к месту отбывания наказания в срок лишения свободы из расчета один день лишения свободы за день пути.

Разъяснить Ислямову Н.А., что в соответствии с ч. 4.1 ст. 78 УИК РФ осужденным к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии- поселении, уклонившимся от получения предписания, предусмотренного ч. 1 ст. 75.1 УИК РФ, или не прибывшим к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, вид исправительного учреждения может быть изменен на исправительную колонию общего режима.

В случае уклонения осужденного от получения предписания, предусмотренного ч. 1 ст. 75.1 УИК РФ или неприбытия в установленный в предписании срок осужденный объявляется в розыск и подлежит задержанию на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток.

Меру пресечения Ислямову Н.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу: диск с видеозаписью оставить храниться в уголовном деле, автомобиль марки «(марка)» г/н (номер), переданный Ислямовой А.А., оставить последней по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Разъяснить осужденному, что о своем желании участвовать в заседании суда апелляционной инстанции, а так же о необходимости участия при этом защитника, он должен указать об этом в апелляционной жалобе, а если дело рассматривается по представлению прокурора или по жалобе другого лица - в отдельном ходатайстве или возражениях на жалобу или представление.

В соответствии с требованиями ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса, т.е. за несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Мировой судья И.О. Семенец