Дело № 1-42-3/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

02 февраля 2017 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района, мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района - фио

при секретаре судебного заседания - фио,

с участием государственного обвинителя - фио,

подсудимого - фио,

защитника - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданина РФ, со средним специальным образованием, холостого, не работающего, инвалида третьей группы, не военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, состоящего на учете у врача нарколога, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

дата с 09.00 часов до 18.00 часов участковый уполномоченный полиции отделения участковых уполномоченных полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД Российской Федерации по адрес лейтенант полиции фио., назначенный на должность приказом №... л/с от дата, в силу своих должностных обязанностей наделенный распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и являющийся представителем власти, находился при исполнении своих служебных обязанностей, согласно графика работы. График работы личного состава отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по адрес с дата по дата, утвержден начальником ОМВД России по адрес фио, УУП ОМВД России по адрес.

дата примерно в время от оперативного дежурного МВД России по адрес поступило сообщение УУП ОМВД России по адрес фио о том, что по адресу: адрес, гражданин фио, паспортные данные, учиняет хулиганские действия в отношении своей сожительницы фио

дата примерно в 13.45 часов участковый уполномоченный полиции фио, прибыв по вышеуказанному адресу, установил, что в указанном месте находится фио, который учинял скандал с фио, а именно выражался в ее адрес грубой нецензурной бранью. фио, подойдя к фио, представился, сделал ему замечание и потребовал успокоиться и прекратить совершать действия хулиганского характера. фио отказался выполнять законное требование сотрудника полиции и продолжал совершать административное правонарушение. После требования фио успокоится и проследовать в полицию для составления протокола об административном правонарушении, фио отказался. Примерно в 13.50 часов дата возле крыльца дома, расположенного по адресу: адрес, у гражданина фио из мести на законные требования сотрудника полиции, связанные с привлечением его к административной ответственности, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей – фио Реализуя задуманное и осознавая, что фио является представителем власти и находится при исполнении своих должностных обязанностей, публично, в присутствии находившихся в непосредственной близости от него посторонних граждан – фио и фио высказал в адрес представителя власти – УУП ОМВД России по адрес фио оскорбительные нецензурные слова в неприличной форме, явно не соответствующие общепринятым нормам поведения, тем самым подрывая его авторитет как представителя власти.

С предъявленным обвинением фио полностью согласился и поддержал заявленное при выполнении требований ст.217 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший в судебное заседание не явился, надлежаще извещен о месте и времени судебного заседания, предоставил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие и о согласии на рассмотрение дела в особом порядке.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого, согласились на рассмотрение дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Судья удостоверился, что подсудимый фио осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Изучив материалы уголовного дела, суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился фио, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

Суд квалифицирует действия фио по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного и данные о личности подсудимого.

Так, фио совершил преступление небольшой тяжести, характеризуется по месту жительства с неудовлетворительной стороны (л.д. л.д...), состоит на учете у врача нарколога с диагнозом ППР в результате употребления алкоголя, с синдромом зависимости, у врача психиатра на учете не состоит (л.д. л.д...), ранее не судим.

В соответствии с п. «и» ч. 1 ст.61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает смягчающими наказание обстоятельствами признание вины подсудимым и чистосердечное раскаяние в содеянном.

В соответствии с ч.ч. 1, 1.1 ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, суд не усматривает. При этом не признает таковым совершение преступление в состоянии опьянения, поскольку умысел на совершение преступления сформировался вне зависимости от него, на характер производимых при этом действий по обстоятельствам дела не повлияло.

С учетом всех обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, наличие инвалидности у подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, тяжести преступления, смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств суд пришел к выводу, что подсудимому, необходимо, назначить наказание в виде штрафа.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденной и предупреждении совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа, взыскав с него в доход государства сумма прописью.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу фио оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской адрес), с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

Осужденный, в случае обжалования приговора суда сторонами, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 настоящего Кодекса - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленном судом 1 инстанции.

Мировой судья Е.Г. Кунцова