Дело № 1- 42-4/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

03 февраля 2017 года г. Евпатория

Исполняющий обязанности временно отсутствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района, мировой судья судебного участка № 41 Евпаторийского судебного района - фио

при секретаре судебного заседания - фио,

с участием государственного обвинителя - фио,

подсудимого - фио,

защитника - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, УЗССР, гражданина РФ, со средним специальным образованием, женатого, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио, будучи ранее подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в виде штрафа в размере сумма и лишённым права на управление транспортными средствами, согласно постановления Евпаторийского городского суда адрес от дата сроком на дата месяцев..., дата, около время, находясь в состоянии опьянения, управлял автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак №..., двигаясь по адрес в сторону театра им. Пушкина в адрес не справился с управлением и выехал на обочину, где совершил лобовое столкновение с деревом. дата около время сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес, напротив дома №... по адрес в адрес был установлен факт совершения дорожно-транспортного происшествия с участием фио При освидетельствовании фио алкотектором «Юпитер» №... было установлено, что в выдыхаемом им воздухе имеется наличие этилового спирта равного №. Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством наименование организации №...т дата, при проведении освидетельствования фио установлен факт опьянения. Исходя из вышеизложенного, фио ранее подвергнутый административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, повторно управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения.

С предъявленным обвинением фио полностью согласился и поддержал заявленное при выполнении требований ст.217 УПК РФ ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого, также согласились на рассмотрение дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Суд удостоверился, что подсудимый фио осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Проверив материалы уголовного дела, суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился фио, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

Суд квалифицирует действия фио по ст. 264.1 УК Российской Федерации, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, будучи подвергнутым, административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного и данные о личности подсудимого.

фио совершил преступление небольшой тяжести, ранее не судим (л.д. 58-59), на учете у врача психиатра и врача нарколога в наименование организации не состоит (л.д. 57); по месту жительства фио зарекомендовал себя с удовлетворительной стороны (л.д. 65).

В соответствии со ст.61 УК РФ смягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств по делу в их совокупности, личности подсудимого, обстоятельств совершенного преступления, тяжести преступления, суд пришел к выводу, что подсудимому, возможно, назначить наказание в виде обязательных работ и дополнительное наказание в виде лишения права управлять транспортным средством.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК Российской Федерации цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст.81 УПК Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-317 УПК Российской Федерации, суд –мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК Российской Федерации и назначить ему наказание – обязательные работы на срок ч... часов, с лишением права управления транспортными средствами сроком на дата.

Меру пресечения фио оставить без изменения подписку о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- автомобиль марки марка автомобиля, зеленого цвета, государственный регистрационный знак №... регион, находящийся на автостоянке, расположенной по адрес адрес, принадлежащий гражданину фио передать по принадлежности фио, паспортные данные (л.д. 30);

- лазерный диск серого цвета ANV DVD-R,4.7 Gb 120 min хранить при материалах уголовного дела (л.д. 32).

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района (городской адрес), с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК Российской Федерации.

 Мировой судья фио