Дело №1-42-6/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 февраля 2018 года г. Евпатория

Суд в составе: председательствующего мирового судьи судебного участка № 42 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) Инны Олеговны Семенец,

при секретаре - Т.В. Месеняшиной,

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г. Евпатории - Подорожнего П.К.,

потерпевшей – Булгаковой И.Б.,

защитника – Мариевой А.А.,

подсудимой– Сычевой Лилии Романовны,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Сычевой Лилии Романовны, (дата рождения), (паспортные данные), (иные данные),

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Сычева Лилия Романовна, в период времени с (время) минут (дата) до (время) минут (дата), имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, с целью реализации преступного намерения, находясь в помещении квартиры (адрес), воспользовавшись отсутствием внимания со стороны потерпевшей Булгаковой И.Б. совершила тайно хищение мобильного телефона марки «Asus ZB 500 GB» Zenfone Go 8 Gb, IMEI 1: (номер) IMEI (номер), в корпусе белого цвета стоимостью (сумма) рублей, укомплектованного сим-картой мобильного оператора МТС (номер), не представляющей материальной ценности, флеш-картой на 4 Gb, не представляющей материальной ценности, после чего с места совершения преступления скрылась, распорядившись похищенным имуществом по собственному усмотрению, тем самым причинив своими преступными действиями Булгаковой И.Б. ущерб на сумму (сумма) рублей.

В судебном заседании потерпевшая по уголовному делу заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указала, что претензий не имеет, так как подсудимая полностью возместила причиненный ей вред, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Подсудимая в своем письменном заявлении также просила прекратить в отношении нее уголовное дело по примирению сторон. Указала, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершила действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, и последняя претензий не имеет, последствия прекращения уголовного дела понятны.

Защитник подсудимой поддержал мнение о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражала против удовлетворения заявленного ходатайства.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения данного уголовного дела, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимая Сычева Лилия Романовна ранее не судима, преступление, в совершении которого она обвиняется (ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации), относится к категории преступлений небольшой тяжести. Подсудимая совершила действия, направленные на заглаживание причиненного вреда, претензий ни материального, ни морального характера к ней потерпевшая Булгакова И.Б. не имеет, что усматривается из представленного ею заявления. Потерпевшая и подсудимая примирились.

Подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенного деяния, сведения о личности подсудимой, суд считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимая осознала противоправность своих действий и согласна на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденной о том, что данное основание не является реабилитирующим.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ, вещественное доказательство по делу: мобильный телефон марки «Asus ZB 500 GB» Zenfone Go 8 Gb, IMEI (номер) IMEI (номер), в корпусе белого цвета стоимостью (сумма) рублей, переданный Булгаковой И.Б. на хранение следует оставить последней по принадлежности.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Сычевой Лилии Романовны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Сычеву Лилию Романовну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения Сычевой Лилии Романовне в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественное доказательство по делу: мобильный телефон марки «Asus ZB 500 GB» Zenfone Go 8 Gb, IMEI (номер) IMEI (номер), в корпусе белого цвета стоимостью (сумма) рублей, переданный Булгаковой И.Б., оставить последней по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №42 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья И.О. Семенец